



R 367/0.2.06
M. Kačer

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Útvar odhalování korupce a finanční kriminality
služby kriminální policie a vyšetřování
Odbor řízení odhalování a dokumentace korupce a finanční kriminality
Oddělení odhalování a dokumentace korupce a finanční kriminality
P.O. BOX 62/OKFK, 170 89 Praha 7, Strojnická 27
tel.: 420974863572, fax: 420974863819, e-mail: sasekret@mvcv.cz

ČTS:OKFK -15/8-I-2007

Praha 30. ledna 2006

Počet listů : 6

U S N E S E N Í

Podle ust. § 159, odst. 1 trestního řádu **o d k l á d á m** trestní oznámení ředitelky nezávislé nevládní organizace Růžový panter, které bylo podáno dne 22. srpna 2005 na zdejší současti pro podezření ze spáchání trestné činnosti v souvislosti s prodejem bývalého kostela Svatého Michala na Praze 1 (dále jen KOSTEL) společnosti MICHAL PRAHA s.r.o. a s dalšími dílčími skutečnostmi popsány v trestním oznámením, kdy tímto jednáním mohlo dojít ke spáchání trestného činu porušování povinností při správě cizího majetku dle ust. § 255 odst. 1, odst. 3 trestního zákona, kterého se měl dle oznamovatelky dopustit neznámý pachatel z řad zaměstnanců Ministerstva kultury (dále jen MK), případně z řad zaměstnanců Národní knihovny (dále jen NK), jakožto instituce pověřené hospodařením v objektu KOSTELA, jenž rozhodly o jeho výše popsaném prodeji, čímž měla být spáchána škoda České republice, zastoupené Národní knihovnou ČR, neboť nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyřídit jinak.

Uvodnění:

Dne 22.8.2005 se dostavila na zdejší součást ředitelka nevládní protikorupční organizace Růžový panter Iveta JORDÁNOVÁ a podala zde oznámení o podezření ze spáchání trestného činu, kterého se měl dopustit neznámý pachatel z řad pracovníků NK, potažmo z řad MK, a to v souvislosti s tím, že NK jakožto příspěvková organizace MK prodala KOSTEL společnosti MICHAL PRAHA s.r.o., a to dle oznamovatelky za nestandardních podmínek a porušením dobrých mravů. Trestní oznámení dále obsahuje řadu dalších dílčích podání, z nichž oznamovatelka vyvozuje možné spáchání trestného činu neznámým pachatelem. Kromě v uvedeného prodeje KOSTELA společnosti MICHAL PRAHA s.r.o. oznamovatelka označuje jako podezřelé :

- uzavření nájemní smlouvy mezi pronajímatelem (Národní knihovnou ČR) a nájemcem (společností KONTAKT MORAVIA a.s.) ze dne 1.6.1994
- průběh a výsledek rekonstrukce KOSTELA, k němuž se dle shora uvedené nájemní smlouvy ze dne 1.6.1994 zavázala společnost KONTAKT MORAVIA a.s., potažmo její dceřiná společnost – společnost MICHAL PRAHA s.r.o.
- nepietní nakládání s kosterními ostatky uloženými v kryptě bývalého KOSTELA

Výše uvedené skutečnosti byly částečně řešeny i v rámci jiných vyšetřovacích spisů na jiných součástech. Výše uvedené skutečnosti jsou obsaženy i podkladech pro jednání s náměstkem policejního prezidenta pro trestní řízení ze dne 22.8.2005, které osobně výše jmenovaná oznamovatelka předala při setkání s tímto. Předané materiály byly postoupeny k dalšímu opatření na Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 1, které podklady a okolnosti v nich uvedené postoupilo k prověření na Policii ČR, Obvodní ředitelství Praha I, Služba kriminální policie a vyšetřování.

Vzhledem k tomu, že se jedná o totožné skutky, jež měly být prověřeny, bylo rozhodnuto o společném prověření těchto skutečností na zdejší součásti pod výše uvedeným ČTS. Oznamovatelka byla o tomto postupu vyzkoušena.

Dne 23.8.2005 zahájil policejní komisař v této věci ve smyslu ust. § 158 odst. 3 trestního řádu, a to pro podezření ze spáchání trestného činu porušování povinností při správě cizího majetku dle ust. § 255 odst. 1, odst. 3 trestního zákona. V rámci prověřování policejní komisař nashromáždil veškeré písemné a jiné materiály odůvodňující výrokovou část tohoto usnesení. Spisový materiál kromě dalšího obsahuje :

- veškerou dokumentaci k objektu KOSTELA od Národní knihovny ČR
- veškerou dokumentaci k objektu KOSTELA od Ministerstva kultury ČR
- veškerou dokumentaci k objektu KOSTELA od stavebního úřadu Městské části Praha 1
- veškerou dokumentaci k objektu KOSTELA od odboru památkové péče Magistrátu
- veškerou dokumentaci k objektu KOSTELA od Národního památkového ústavu
- veškerou dokumentaci k objektu KOSTELA od Pražského ústavu památkové péče
- veškerou dokumentaci k objektu KOSTELA od společnosti MICHAL PRAHA s.r.o.

Zároveň policejní komisař vyžádal podání vysvětlení v této souvislosti od všech zainteresovaných osob, včetně toho, že byl sepsán úřední záznam o podání vysvětlení s oznamovatelky z důvodu doplnění jí podaného trestního oznámení. Zároveň v této věci podali vysvětlení zástupci všech výše uvedených institucí a společností.

K samotnému prodeji KOSTELA :

Z dokumentů obsažených ve spise je zřejmé, že dne 7.4.2005 byla uzavřena kupní smlouva mezi Národní knihovnou, zastoupenou ředitelem Mgr. Vlastimilem JEŽKEM, jakožto prodávajícím a společností MICHAL PRAHA s.r.o., zastoupenou jednatelem Jerrim NOWIKOVSKYM, jakožto kupujícím, kdy předmětem kupní smlouvy byl pozemek parcelní číslo 412/2 – zastavěná plocha a nádvoří, nacházející v katastrálním území Staré Město, obec Praha. Dohodnutá kupní cena ve výši 2.872.100,- Kč byla uhrazena před podpisem smlouvy převodem ve prospěch bankovního účtu Národní knihovny.

Téhož dne, tj. 7.4.2005, byla uzavřena kupní smlouva mezi Národní knihovnou, zastoupenou ředitelem Mgr. Vlastimilem JEŽKEM, jakožto prodávajícím a společností MICHAL PRAHA s.r.o., zastoupenou jednatelem Jerrim NOWIKOVSKYM, jakožto kupujícím, kdy předmětem kupní smlouvy byl převod vlastnického práva k nemovitostem – a to k budově č.p. 662 (jiná stavba) na pozemku parcelní číslo 413/1, budově č.p. 653 na pozemku parcelní číslo 417 a dále pozemky parcelní čísla 413/1 a 417 dohromady tvořící výše zmíněný KOSTEL a přináležející budovu, v níž se dnes nachází kafe, vše nacházející se v katastrálním území Staré Město, obec Praha. Dohodnutá kupní cena ve výši

43.127.900,- Kč byla uhrazena před podpisem smlouvy převodem ve prospěch bankovního účtu Národní knihovny.

Obě výše uvedené smlouvy byly v souladu s ust. § 22 odst. 4 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích, v platném znění, schváleny Ministerstvem kultury ČR, konkrétně schvalovací doložku dne 18.7.2005 podepsal v zastoupení ministra kultury tehdejší 1. náměstek ministra kultury Ing. Zdeněk NOVÁK.

Z výše uvedených smluv lze konstatovat, že NK prodala výše popsany nemovitý majetek společnosti MICHAL PRAHA s.r.o., za celkovou částku ve výši 46.000.000,- Kč, přičemž částka byla kupujícím řádně uhrazena, což je zřejmé z bankovních výpisů získaných od NK.

Prodej tohoto nemovitého majetku proběhl v souladu s výše uvedeným zákonem č. 219/2000 Sb., v tehdy platném znění, neboť ředitel NK postupoval v souladu s tímto zákonem, a to v tom smyslu, že výše uvedenou nemovitost, která byla pro výkon činnosti NK nepotřebná prohlásil za nepotřebnou, a to svým rozhodnutím ze dne 18.10.2004 (příkaz ředitele NK č. 16/2004) a následně tuto nemovitost NK v souladu s výše uvedeným zákonem, prokazatelným a ve spise doloženým způsobem, nabídla organizačním složkám státu a státním organizacím, a to v listopadu 2004. Vzhledem k tomu, že ze strany těchto subjektů nebyl o získání této nemovitosti projevěn zájem, se tato nemovitost stala pro stát trvale nepotřebná. Následně ředitel NK rozhodl v souladu se zákonem č. 219/2000 Sb. o přímém prodeji vybraným zájemci, a to konkrétně tehdejšímu nájemci – společnosti MICHAL PRAHA s.r.o., a to z následujících důvodů :

- nájemce zhodnotil prodávané nemovitosti, které byly původně neúspěšně nabízené v dražbě s vyvolávací cenou 19 mil. Kč, a to vzájemně odsouhlasenými investicemi v celkové výši 477.534.824,- Kč (z toho 371.536.596,78 Kč tvořily náklady na technické zhodnocení objektu)
- s nájemcem byla dne 1.6.1994 uzavřena nájemní smlouva na dobu 30 let od kolaudace objektu a v případě jednostranného odstoupení od nájemní smlouvy by ČR byla povinna podle nájemní smlouvy uhradit nájemci více než 300 mil. Kč, přičemž cena nemovitosti zjištěná znalcem v březnu 2005 nedosahuje ani 180 mil. Kč
- nájemce provedl v souladu se smlouvou o nájmu kompletní rekonstrukci objektu – kulturní památky, která byla původně v havarijním stavu a která by se jinak při nedostatku finančních prostředků ze státního rozpočtu nejspíše záchrany vůbec nedočkala

Tedy objekt KOSTELA byl prodán v souladu s obecně závaznými právními předpisy ČR, zejména v souladu se zákonem č. 219/2000 Sb., kdy samotnému prodeji předcházelo rozhodnutí o nepotřebnosti této nemovitosti a její nabídnutí ostatním státním institucím a organizačním složkám státu. Výše uvedenou kupní cenu lze považovat za odpovídající, a to zejména vzhledem k podmínkám sjednaným v nájemní smlouvě ze dne 1.6.1994 (viz. níže). K výše uvedené kupní ceně je třeba připočíst předplacené a uhrazené nájemné dle smlouvy o nájmu ze dne 1.6.1994 společností MICHAL PRAHA s.r.o., které činilo cca 29 mil. Kč. Lze tedy konstatovat, že NK získala od společnosti MICHAL PRAHA s.r.o. celkové finanční plnění ve výši cca. 75 mil. Kč.

K nájemní smlouvě mezi NK a KONTAKT MORAVIA a.s. ze dne 1.6.1994 :

V rámci prověřování byla do spisového materiálu opatřena Smlouva o nájmu, která byla uzavřena dne 1.6.1994 mezi pronajímatelem (NK ČR, zastoupená tehdejšími ředitelem PhDr. Vojtěchem BALÍKEM) a nájemcem, kterým byla společnost KONTAKT MORAVIA a.s. Předmětem nájmu byl objekt KOSTELA, včetně související budovy a pozemků. S nájemní smlouvou vyslovilo Ministerstvo kultury jako zřizovatel NK svůj písemný souhlas, a to dne 2.6.1994. Nájemní poměr sjednaný touto smlouvou měl trvat 30 let ode dne nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí, nejpozději však měl skončit uplynutím 35 let ode dne účinnosti této smlouvy – tedy od 2.6.1994, kdy se smlouva stala účinnou. V této nájemní smlouvě se nájemce zavázal hradit nájemné způsobem uvedeným v předmětné smlouvě a dále byl povinen zabezpečit realizaci a financování rekonstrukce objektu. V této nájemní smlouvě byla také odhadnuta částka na rekonstrukci ve výši 250.000.000,- Kč. Zároveň bylo ve smlouvě sjednáno, že nájemce je oprávněn postoupit práva a povinnosti z této smlouvy v celém rozsahu na svou dceřinou společnost, a to na společnost KONTAKT MORAVIA EVROPA s.r.o., založenou za účelem rekonstrukce objektu. Po kolaudaci bude účastníky smlouvy provedeno odsouhlasení výše vynaložených nákladů na rekonstrukci, které předloží nájemce pronajímateli nejpozději do 3 měsíců ode dne nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí. Pokud jde o případ jednostranného odstoupení od smlouvy ze strany pronajímatele, aniž by nájemce závažným způsobem porušil smlouvu o nájmu, tak v tomto případě měl nájemce právo na vrácení poměrné části nájemného zaplaceného předem a dále měl právo na poměrnou úhradu vynaložených nákladů na rekonstrukci, které nebyly do doby ukončení nájmu zúčtovány s měsíčním nájemným.

Ke smlouvě bylo uzavřeno celkem 5 dodatků, všechny byly schváleny Ministerstvem kultury, čímž se staly účinnými.

Společnost KONTAKT MORAVIA a.s. v souladu s uzavřenou nájemní smlouvou převedla veškerá práva a povinnosti plynoucí z této smlouvy na nově založenou, 100% dceřinou společnost, jménem KONTAKT MORAVIA EVROPA s.r.o., která byla následně přejmenována na společnost MICHAL PRAHA s.r.o. Nájemcem byly řádně uhrazeny částky nájemného, a to v souladu se smlouvou o nájmu. Takto společnost MICHAL PRAHA s.r.o., resp. její mateřská společnost KONTAKT MORAVIA a.s. uhradily prokazatelným a ve spise doloženým způsobem nájemné ve výši cca 29 mil. Kč. Toto je doloženo výpisy z bankovního účtu NK ČR.

K rekonstrukci objektu KOSTELA :

Ve výše popsané smlouvě o nájmu se nájemce zavázal zabezpečit realizaci a financování rekonstrukce objektu KOSTELA. Ve spisovém materiálu je zadokumentován v písemné i v obrazové podobě stav, v jakém nájemce KOSTEL přebíral. Tento stav lze označit za havarijní a blízký devastaci. Kostel byl provizorně zastřešen. Národní knihovna (tehdy Státní knihovna) získala právo hospodaření k tomuto objektu v 80. letech 20. století. Již v té době byl KOSTEL nevyhovující z hlediska potřeb této instituce a byl v katastrofálním technickém stavu. Před Státní knihovnou – v letech 1960 až 1980 byl objekt sporadicky využíván Velkoobchodem s průmyslovým zbožím Praha, a to jako skladové prostory. Ve spisovém materiálu je doloženo, že již 7.11.1985 vedení knihovny konstatuje, že stav objektu nedovoluje v něm skladovat knihy a že po předchozích zkušenostech není naděje na financování jeho rekonstrukce. Vzhledem k pokračující devastaci objektu vedení knihovny

doporučuje předat objekt jinému uživateli. Rekonstrukce kostela by si vyžádala obrovské investice, kdy jí nebylo možné provést z rozpočtu této instituce.

Objekt není Státní knihovnou (NK) využíván. V roce 1990 vypukl v objektu požár, který zničil krov a způsobil propadnutí stropu. Provizorně byl objekt zastřešen. V roce 1993 vláda ČR rozhodla svým usnesením č. 453 ze dne 18.8.1993 o udělení výjimky, a to v souladu s ust. § 45 zákona č. 92/1991 Sb., pro prodej tohoto objektu ve veřejné dražbě s vyvolávací cenou 19 mil. Kč. Dražba nakonec proběhla, ale neúspěšně.

V roce 1994 je uzavřena výše popsaná nájemní smlouva se společností KONTAKT MORAVIA a.s., a to za výše popsanych podmínek. V letech 1995 až 1998 probíhá rekonstrukce objektu, která končí vydáním kolaudačních rozhodnutí vydaných odborem výstavby Obvodního úřadu Městské části Praha 1, a to dne 21.5.1998 (spisová značka - č.j. Výst. 1545,087/98-Šh-1/662,653) - pokud jde o hlavní budovu KOSTELA, a dne 23.2.1999 (spisová značka - č.j. Výst. 627/99-Šh - 1/662,653) - pokud jde o přízemí (dvorní přístavek) a 4. patro budovy.

Ve spisovém materiálu je obsažena veškerá stavební dokumentace k rekonstrukci, a to projektová dokumentace, stavební povolení vydaná odborem výstavby MČ Praha 1, povolení změny užívání stavby, kolaudační rozhodnutí, rozhodnutí odboru památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy, která bylo nezbytné předložit pro rozhodnutí odboru výstavby MČ Praha 1. Dále se ve spise nacházejí odborná stanoviska Pražského ústavu památkové péče, který se z hlediska své kompetence musel vyjadřovat k průběhu rekonstrukce, a to pro potřebu odboru památkové péče Magistrátu hl. města Prahy.

Na základě prostudování všech těchto dokumentů je možné konstatovat, že rekonstrukce proběhla v souladu s dotčenými právními předpisy, zejména se stavebním zákonem, se zákonem o státní památkové péči a s vydanými rozhodnutími, a to jak orgánů památkové péče, tak orgánů stavebního dohledu. Faktem zůstává, že názory na způsob provedení rekonstrukce se v odborné památkové veřejnosti zásadním způsobem liší, ale podle oficiálních památkových stanovisek nezbytných pro vydání kolaudačního rozhodnutí, proběhla rekonstrukce v souladu se zákonem o státní památkové péči.

Pokud jde o náklady na rekonstrukci objektu společností MICHAL PRAHA s.r.o. byly písemně vyčísleny v souladu s nájemní smlouvou po kolaudaci objektu celkové náklady na rekonstrukci ve výši 477.534.824,78 Kč. Z této částky tvořila částka 371.536.596,78 Kč náklady na zhodnocení objektu a částka 105.998.228,- Kč další náklady nepoužité ke zhodnocení objektu. Národní knihovna, zastoupená tehdejším ředitelem PHDr. BALÍKEM s tímto vyčíslením nákladů vyjádřila písemně svůj souhlas. V rámci prověřování policejní komisař vyžádal a zařadil do spisového materiálu veškeré faktury dokládající proinvestované částky. Je možné konstatovat, že vyčíslené částky souhlasí s doloženou fakturací a smlouvami o dílo. Zároveň policejní komisař prověřil i původ finančních prostředků použitých na rekonstrukci objektu a k jeho financování, kdy bylo zjištěno a do spisového materiálu doloženo, že finanční prostředky byly získány z legálních zdrojů, a to konkrétně z poskytnutých úvěrů od rakouských banky BAWAG a ERSTE BANK a z úvěru ze švýcarské banky LAVORO BANG AG. Do spisového materiálu byla doložena i kopie devizového povolení České národní banky v této souvislosti.

K uložení kosterních ostatků :

V rámci vyšetřovacího spisu se nacházejí dokumenty zpracované a podepsané tehdejším vedoucím archeologického výzkumu PhDr. Václava HUMLA (zaměstnanec Muzea hlavního města Prahy - zemřel). Tento výzkum probíhal v letech 1995 až 1997. Veškeré nálezy a celá archeologická práce byla ve smyslu zákona zadokumentována kresebně, fotograficky, video záznamem. V rámci těchto dokumentů autor jednoznačně uvádí, že výzkum, dokumentace a pietní uložení kosterních ostatků proběhlo zcela v souladu s příslušnými právními předpisy. K tomuto problému se vyjadřovali další odborníci - např. vedoucí antropologického oddělení Národního muzea RNDr. Miluše DOBISÍKOVÁ a další, kdy z jejího vyjádření je zřejmé, že „kosterní pozůstatky v odkrytých hrobech pracovníci antropologického oddělení osobně vyzvedávali, ukládali do krabic, očistili a odborně zpracovali. Veškerá manipulace s tělesnými pozůstatky se děla podle zvyklostí platných při antropologických výzkumech na celém světě, pochopitelně s pietou patřící lidským kostem“.

V rámci prověřování byly nashromážděny veškeré možné písemné a jiné dokumenty, byla opatřena vysvětlení od různých osob. Studium nashromážděných materiálů jednotlivě i v jejich souhrnu je možné konstatovat, že v této souvislosti nedošlo ke spáchání trestného činu a není na místě věc vyřídít jinak. Proto jsem rozhodlo o odložení věci dle ust. § 159a odst. 1 trestního řádu a tento postup považuji za dostatečně odůvodněný.

Poučení : Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou může podat poškozený u policejního orgánu do 3 dnů od jeho doručení. Stížnost má odkladný účinek.



Za policejní orgán :

kpt. Mgr. Jiří LINEK
policejní komisař