Zpráva ze služební cesty v ČR

|  |  |
| --- | --- |
| Jméno a příjmení účastníka cesty | Zdeněk MATUŠÍK |
| Pracoviště – dle organizační struktury | KFS / OS / Oddělení studoven – 1.2.2. |
| Pracoviště – zařazení | vedoucí oddělení |
| Důvod cesty | **účast na jednání Skupiny odborníků pro informační právo (EGIL) EBLIDA** |
| Místo – město | **London** |
| Místo – země | **Spojené království Velké Británie a Severního Irska** |
| Datum (od-do) | **19. – 21. května 2016** |
| Podrobný časový harmonogram | 19. 5. 20166,50 (LSEČ) – 8,00 (BLČ) – cesta letadlem do Londýna (Heathrow), následně metrem do centradopoledne – ubytování v hotelu, krátká návštěva stálé výstavní síně a malé příležitostné výstavy (výročí vzniku punk) v British Library(14) 14,30 – 17 (17,30) – zasedání EBLIDA/EGIL19 – 21 – probírání nabídky literatury z oborů humanitních a společenskovědních v knihkupectví Foyles (Charring Cross Road)20. 5. 2016(9) 9,30 – 16 - zasedání EBLIDA/EGIL18,30 – 21 – knihkupectví Foyles21. 5. 2016 (sobota)dopoledne –knihkupectví Foyles14 – cesta na letiště London - Heathrow16,35 (BLČ) – 19,30 (SEČ) – cesta letadlem do Prahy |
| Spolucestující z NK | - |
| Finanční zajištění | NKČR |
| Cíle cesty | - zúčastnit se jednání Skupiny odborníků pro informační právo EBLIDA - v ověřeném kvalitním knihkupectví vybrat dezideráta odborné literatury pro budování fondu NKČR |
| Plnění cílů cesty (konkrétně) | Cíle cesty byly naplněny – viz další bod. |
| Program a další podrobnější informace | Jednání se zúčastnili zástupci knihovnických organizací Česka, Lotyšska (též jako představitel výkonného výboru EBLIDA), Nizozemska, Norska, Německa, Švédska, Spojeného království (hostitelka zasedání B. Stratton), ředitel EBLIDA (V. Bonnet) a host ze sekretariátu IFLA (S. Wyber – doklad o rostoucí spolupráci obou organizací v otázkách rozvoje nadnárodního autorského práva ve vztahu ke knihovnám v EU a ve WIPO).Jednání se zabývalo, mj., následujícími okruhy:* činnost samotné EBLIDA/EGIL – způsoby, rozšíření, případně diferenciace podílu členů na ní;
* různé autorskoprávní (AP) aspekty e-půjčování, aktivity a materiály EBLIDA na toto téma, rovněž z hlediska koordinace s IFLA a s Vereniging Openbare Bibliotheken (VOB) ve vztahu k věci C-174/15 aktuálně řešené Soudním dvorem Evropské unie (SDEU) – viz níže;
* možná součinnost s dalšími organizacemi v otázkách rozvoje AP-rámce činnosti knihoven (LACA, CREATe);
* možný dopad Všeobecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) – třeba usilovat o aktivní podíl knihovnického sektoru na provedení v národním právu (zejména z hlediska zpřístupňování periodik v prostředí Internetu, definice badatele, žurnalisty; to se týká i dalších paměťových institucí) – zde se rýsuje potřeba získat účast znalců soukromého práva;
* **návrhy EK k reformě evropského AP** – EBLIDA aktivně působí v rámci knihovnických organizací a zařízení na úrovni EU ve smyslu koordinace postupu;
* v obdobném rámci se EBLIDA podílí na rozvíjení viditelnosti v Evropském parlamentu;
* setkání představitelů EBLIDA s viceprezidentem EK Ansipem a komisařem Oettingerem (prosinec 2015) – na jednání opět zazněl názor o preferenci licencí před výjimkami z AP (pracovník sekretariátu); činitelé EK potřebují více informací o problémech v činnosti knihoven při zajišťování informačních potřeb uživatelů;
* společné stanovisko knihovnických organizací EU k návrhu reformy AP EU – navrhuje mj. překročení dosavadního příliš striktního rámce tzv. terminálového zpřístupňování {v zásadě obsaženo v návrhu EK ze září 2016};
* další problémy – zejména překonání technické ochrany, nevynutitelnost smluvních ustanovení, konzultace EK o vydavatelích v hodnotovém řetězci, o výjimce z práva na panoráma;
* dotazník EBLIDA o uplatnění výjimek z a omezení AP v národním zákonodárství – důležité pro srovnání a následující argumentaci při jednáních (za Česko odpovězeno);
* informace o 33. zasedání Stálého výboru WIPO pro AP... v Ženevě: stanoviska Skupiny Střední Evropa a baltické státy (CEBS) v zásadě spíše negativní vůči postupu knihoven (zřejmě v rámci linie EU); možná součinnost s muzejními organizacemi;
* na jaře 2016 byla velmi překvapivá informace, že na slyšení SDEU ve věci C-174/15 (e-půjčování – březen 2016) stanovisko zástupce EK vyjadřovalo názor, že e-půjčování je kryto platným AP EU (z jednání s představiteli EK rovněž vyplývalo, že se s novými výjimkami z AP nepočítá, jen s případnou úpravou již existujících);
* varianty postupu EBLIDA podle možných podob rozsudku SDEU v této věci; {v diskusi jsem vyjádřil názor, že varianta "e-půjčování kryto platným právem EU" by vůbec mohla přijít v úvahu jen, pokud by byly směrnice 2006/115/ES a 2001/29/ES meritorně plně izolovány – což se tehdy jevilo jako nemožné};
* informace o vývoji AP v jednotlivých zemích, mj.:
	+ - novela AZ v Německu zakotvující dodávání dokumentů, ovšem s povinností konečného uživatele vyzvednout kopii v knihovně;
		- podobně učitelé (vč. VŠ) získali oprávnění zhotovit pro žáky/studenty digitální kopii, ovšem za náročných požadavků na předávání metadat – což komerčním firmám otevřelo prostor pro obchod s licencemi;
		- informace, že Spojené národy uvažují o zavedení obchodního modelu pro dodávání svých dokumentů – což ovšem mnohde naráží na to, že v řadě jurisdikcí (vč. Česka) úřední dokumenty nejsou chráněny AP.
 |
| Přivezené materiály | (dezideráta – viz výše – předána k realizaci ODZD) |
| Datum předložení zprávy | 4. ledna 2017 |
| Podpis předkladatele zprávy |  |
| Podpis nadřízeného | Datum: | Podpis: |
| Vloženo na Intranet | Datum: | Podpis: |
| Přijato v domácím oddělení | Datum: | Podpis: |