



**Pokyny týkající se pověřenců pro ochranu osobních údajů**

**přijaté dne 13. prosince 2016**

**naposledy revidované a přijaté dne 5. dubna 2017**

Pracovní skupina byla zřízena podle článku 29 směrnice 95/46/ES. Jedná se o nezávislý evropský poradní orgán pro otázky ochrany údajů a soukromí. Její úkoly jsou popsány v článku 30 směrnice 95/46/ES a článku 15 směrnice 2002/58/ES.

Služby sekretariátu jsou zajišťovány ředitelstvím C Evropské komise (Základní práva a právní stát), Generální ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele, B-1049 Brussels, Belgium, kancelář č. MO59 03/068

Internetová stránka: [http://ec.europa.eu/justice/data-protection/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/index_en.htm)

**PRACOVNÍ SKUPINA PRO OCHRANU FYZICKÝCH OSOB V SOUVISLOSTI SE  
ZPRACOVÁNÍM OSOBNÍCH ÚDAJŮ**

zřízená směrnicí Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995,

s ohledem na články 29 a 30 této směrnice,

s ohledem na jednací řád této skupiny,

**PŘÍJALA TYTO POKYNY:**

# Obsah

|             |   |           |
|-------------|---|-----------|
| <b>1</b>    | <b>ÚVOD</b>   | <b>5</b>  |
| <b>2</b>    | <b>JMENOVÁNÍ POVĚŘENCE PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ</b>   | <b>6</b>  |
| <b>2.1.</b> | <b>Povinné jmenování</b>  | <b>6</b>  |
| 2.1.1       | „Orgán veřejné moci a veřejný subjekt“  | 8         |
| 2.1.2       | „Hlavní činnosti“   | 8         |
| 2.1.3       | „Velký rozsah“  | 9         |
| 2.1.4       | „Pravidelné a systematické monitorování“  | 10        |
| 2.1.5       | Zvláštní kategorie údajů a údaje týkající se rozsudků v trestních věcech a trestných činů                             | 11        |
| <b>2.2.</b> | <b>Pověřenec pro ochranu osobních údajů u zpracovatele</b>  | <b>11</b> |
| <b>2.3.</b> | <b>Jmenování jediného pověřence pro ochranu osobních údajů pro několik organizací</b>                                 | <b>12</b> |
| <b>2.4.</b> | <b>Dosažitelnost a umístění pověřence pro ochranu osobních údajů</b>  | <b>13</b> |
| <b>2.5.</b> | <b>Odborné znalosti a dovednosti pověřence pro ochranu osobních údajů</b>   | <b>13</b> |
| <b>2.6.</b> | <b>Zveřejňování a sdělování kontaktních údajů pověřence pro ochranu osobních údajů</b>                                | <b>14</b> |
| <b>3</b>    | <b>POSTAVENÍ POVĚŘENCE PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ</b>   | <b>15</b> |
| <b>3.1.</b> | <b>Zapojení pověřence pro ochranu osobních údajů do veškerých záležitostí souvisejících s ochranou osobních údajů</b> | <b>15</b> |
| <b>3.2.</b> | <b>Nezbytné zdroje</b>  | <b>16</b> |
| <b>3.3.</b> | <b>Pokyny a „plnění povinností a úkolů nezávislým způsobem“</b>   | <b>17</b> |
| <b>3.4.</b> | <b>Propuštění nebo sankcionování v souvislosti s plněním úkolů pověřence pro ochranu osobních údajů</b>               | <b>18</b> |
| <b>3.5.</b> | <b>Střet zájmů</b>  | <b>19</b> |
| <b>4</b>    | <b>ÚKOLY POVĚŘENCE PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ</b>   | <b>19</b> |
| <b>4.1.</b> | <b>Monitorování souladu s obecným nařízením o ochraně osobních údajů</b>  | <b>19</b> |
| <b>4.2.</b> | <b>Úloha pověřence pro ochranu osobních údajů při posouzení vlivu na ochranu osobních údajů</b>                       | <b>20</b> |
| <b>4.3.</b> | <b>Spolupráce s dozorovým úřadem a působení jako kontaktní místo</b>  | <b>21</b> |
| <b>4.4.</b> | <b>Přístup založený na riziku</b>   | <b>21</b> |
| <b>4.5.</b> | <b>Úloha pověřence pro ochranu osobních údajů při vedení záznamů</b>  | <b>22</b> |
| <b>5</b>    | <b>PŘÍLOHA – POKYNY TÝKAJÍCÍ SE POVĚŘENCŮ PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ CO POTŘEBUJETE VĚDĚT</b>                         | <b>23</b> |
|             | <b>JMENOVÁNÍ POVĚŘENCE PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ</b>   | <b>23</b> |
| <b>1</b>    | <b>KTERÉ ORGANIZACE MUSEJÍ JMENOVAT POVĚŘENCE PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ?</b>   | <b>23</b> |
| <b>2</b>    | <b>CO ZNAMENÁJÍ „HLAVNÍ ČINNOSTI“?</b>  | <b>23</b> |
| <b>3</b>    | <b>CO ZNAMENÁ „ROZSÁHLÉ“?</b>   | <b>24</b> |
| <b>4</b>    | <b>CO ZNAMENÁ „PRAVIDELNÉ A SYSTEMATICKÉ MONITOROVÁNÍ“?</b>   | <b>24</b> |

|           |   |           |
|-----------|---|-----------|
| <b>5</b>  | <b>MOHOU ORGANIZACE JMENOVAT POVĚŘENCE PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ SPOLEČNĚ? POKUD ANO, ZA JAKÝCH PODMÍNEK? .....</b>                                      | <b>25</b> |
| <b>6</b>  | <b>KDE BY SE MĚL POVĚŘENEC PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ NACHÁZET? 25</b>  | <b>25</b> |
| <b>7</b>  | <b>JE MOŽNÉ JMENOVAT EXTERNÍHO POVĚŘENCE PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ? .....</b>  | <b>25</b> |
| <b>8</b>  | <b>JAKÉ BY MĚL MÍT POVĚŘENEC PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ PROFESNÍ KVALITY? .....</b>   | <b>26</b> |
|           | <b>POSTAVENÍ POVĚŘENCE PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ.....</b>  | <b>27</b> |
| <b>9</b>  | <b>JAKÉ ZDROJE BY MĚL SPRÁVCE NEBO ZPRACOVATEL POVĚŘENCI PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ POSKYTNOUT? .....</b>   | <b>27</b> |
| <b>10</b> | <b>JAKÉ JSOU ZÁRUKY UMOŽŇUJÍCÍ POVĚŘENCI PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ PLNIT SVÉ ÚKOLY NEZÁVISLÝM ZPŮSOBEM? CO ZNAMENÁ „STŘET ZÁJMŮ“?.....</b>               | <b>27</b> |
|           | <b>ÚKOLY POVĚŘENCE PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ .....</b>   | <b>28</b> |
| <b>11</b> | <b>CO ZNAMENÁ „MONITOROVÁNÍ SOULADU“?.....</b>  | <b>28</b> |
| <b>12</b> | <b>NESE POVĚŘENEC PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ OSOBNÍ ODPOVĚDNOST ZA NEDODRŽOVÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY NA OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ?.....</b>                   | <b>28</b> |
| <b>13</b> | <b>JAKÁ JE ÚLOHA POVĚŘENCE PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ, POKUD JDE O POSOUZENÍ VLIVU NA OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ A ZÁZNAMY O ČINNOSTECH ZPRACOVÁNÍ? .....</b> | <b>28</b> |

## 1 Úvod

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů<sup>1</sup>, které má nabýt účinnosti dne 25. května 2018, stanoví modernizovaný rámec pro dodržování souladu s předpisy týkajícími se ochrany údajů v Evropě, který je založený na odpovědnosti. Jádrem tohoto nového právního rámce budou pro řadu organizací pověřenci pro ochranu osobních údajů, kteří usnadní dodržování souladu s ustanoveními obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

Podle obecného nařízení o ochraně osobních údajů jsou určití správci a zpracovatelé povinni jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů<sup>2</sup>. Toto bude případ veškerých orgánů veřejné moci a veřejných subjektů (bez ohledu na to, jaké údaje zpracovávají) a dalších organizací, které – jako hlavní činnost – systematicky a ve velkém rozsahu monitorují fyzické osoby nebo které ve velkém rozsahu zpracovávají zvláštní kategorie osobních údajů.

I když obecné nařízení o ochraně osobních údajů jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů konkrétně nevyžaduje, může být pro organizace někdy užitečné jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů dobrovolně. Pracovní skupina pro ochranu údajů zřízená podle článku 29 (dále jen „pracovní skupina WP29“) toto dobrovolné úsilí podporuje.

Pojem pověřenec pro ochranu osobních údajů není nový. Ačkoli směrnice 95/46/ES<sup>3</sup> nevyžadovala, aby organizace jmenovala pověřence pro ochranu osobních údajů, praxe jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů se nicméně v několika členských státech v průběhu let rozvinula.

Pracovní skupina WP29 před přijetím obecného nařízení o ochraně osobních údajů tvrdila, že pověřenec pro ochranu osobních údajů je základním kamenem odpovědnosti, a že jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů může podpořit dodržování souladu a kromě toho se může pro podniky stát konkurenční výhodou<sup>4</sup>. Kromě usnadnění dodržování souladu prostřednictvím provádění nástrojů odpovědnosti (jako například usnadňování posouzení vlivu na ochranu osobních údajů a provádění nebo usnadňování auditů) působí pověřenci pro ochranu osobních údajů jako zprostředkovatelé mezi příslušnými zúčastněnými stranami (např. dozorovými úřady, subjekty údajů a obchodními jednotkami uvnitř organizace).

---

<sup>1</sup>Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), (Úř. věst. L 119, 4.5.2016). Obecné nařízení o ochraně osobních údajů má význam pro EHP a bude uplatňováno po svém začlenění do dohody o EHP.

<sup>2</sup>Jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů je rovněž povinné pro příslušné orgány podle článku 32 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 89–131) a prováděcích vnitrostátních prováděcích předpisů. Ačkoliv se tyto pokyny zaměřují na pověřence pro ochranu osobních údajů podle obecného nařízení o ochraně osobních údajů, jsou rovněž relevantní pro pověřence pro ochranu osobních údajů podle směrnice 2016/680 vzhledem k jejich podobným ustanovením.

<sup>3</sup>Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (Úř. věst. L 281, 23.11.1995, s. 31).

<sup>4</sup>Viz [http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/other-document/files/2015/20150617\\_appendix\\_core\\_issues\\_plenary\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/other-document/files/2015/20150617_appendix_core_issues_plenary_en.pdf)

Pověřenci pro ochranu osobních údajů nenesou v případě nedodržování souladu s obecným nařízením o ochraně osobních údajů osobní odpovědnost. Obecné nařízení o ochraně osobních údajů jasně stanoví, že to, aby zpracování bylo prováděno v souladu s ustanoveními uvedeného nařízení (čl. 24 odst. 1), musí zajistit a být schopen doložit správce nebo zpracovatel. Dodržování požadavků na ochranu údajů je odpovědností správce nebo zpracovatele.

Správce nebo zpracovatel rovněž hraje zásadní roli při umožňování účinného plnění úkolů ze strany pověřence pro ochranu osobních údajů. Jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů je prvním krokem, ale pověřencům pro ochranu osobních údajů musí být rovněž ponechána dostatečná nezávislost a zdroje, aby mohli své úkoly účinně plnit.

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů uznává pověřence pro ochranu osobních údajů jako klíčového hráče v rámci nového systému správy údajů a stanoví podmínky pro jejich jmenování, postavení a úkoly. Cílem těchto pokynů je objasnit příslušná ustanovení obecného nařízení o ochraně osobních údajů a tím pomoci správcům a zpracovatelům dodržovat právní předpisy, ale také pomoci pověřencům pro ochranu osobních údajů při plnění jejich úlohy. Pokyny rovněž poskytují doporučení pro osvědčené postupy, a to v návaznosti na zkušenosti získané v některých členských státech EU. Pracovní skupina WP29 bude sledovat provádění těchto pokynů a ve vhodných případech je může doplnit o další podrobnosti.

## **2 Jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů**

### 2.1. Povinné jmenování

Čl. 37 odst. 1 obecného nařízení o ochraně osobních údajů vyžaduje jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů ve třech konkrétních případech<sup>5</sup>:

- a) provádí-li zpracování orgán veřejné moci či veřejný subjekt<sup>6</sup>;
- b) spočívají-li hlavní činnosti správce nebo zpracovatele v operacích zpracování, které vyžadují rozsáhlé pravidelné a systematické monitorování subjektů údajů; nebo
- c) spočívají-li hlavní činnosti správce nebo zpracovatele v rozsáhlém zpracování zvláštních kategorií údajů<sup>7</sup> nebo<sup>8</sup> osobních údajů týkajících se rozsudků v trestních věcech a trestných činů<sup>9</sup>.

V následujících pododdílech pracovní skupina WP29 poskytuje pokyny ohledně kritérií a terminologie použité v čl. 37 odst. 1.

Pokud není zřejmé, že organizace nemusí jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů, pracovní skupina WP29 doporučuje, aby správci a zpracovatelé doložili interní analýzu provedenou s cílem

---

<sup>5</sup> Dovolujeme si upozornit, že podle čl. 37 odst. 4 může právo Unie nebo členského státu vyžadovat jmenování pověřenců pro ochranu osobních údajů také v jiných situacích.

<sup>6</sup> S výjimkou soudů jednajících v rámci svých soudních pravomocí. Viz článek 32 směrnice (EU) 2016/680.

<sup>7</sup> Podle článku 9 tyto zvláštní kategorie údajů zahrnují osobní údaje, které vypovídají o rasovém či etnickém původu, politických názorech, náboženském vyznání či filozofickém přesvědčení nebo členství v odborech, a zpracování genetických údajů, biometrických údajů za účelem jedinečné identifikace fyzické osoby a údajů o zdravotním stavu či o sexuálním životě nebo sexuální orientaci fyzické osoby.

<sup>8</sup> Čl. 37 odst. 1 písm. c) používá spojku „a“. Vysvětlení použití spojky „nebo“ namísto „a“ viz oddíl 2.1.5 níže.

<sup>9</sup> Článek 10.

určit, zda by pověřenec pro ochranu osobních údajů měl, či neměl být jmenován, aby tak byli schopni prokázat, že byly řádně zohledněny relevantní faktory<sup>10</sup>. Tato analýza je součástí dokumentace podle zásady odpovědnosti. Vyžádat si jí může dozorový úřad a v případě potřeby by měla být aktualizována, například pokud správci nebo zpracovatelé začnou vykonávat nové činnosti nebo poskytovat nové služby, které mohou spadat do případů uvedených v čl. 37 odst. 1.

Pokud organizace jmenuje pověřence pro ochranu osobních údajů dobrovolně, budou se na jeho jmenování, postavení a úkoly vztahovat požadavky podle článků 37 až 39, jako kdyby bylo jmenování povinné.

Organizaci, která není ze zákona povinna jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů a která si pověřence pro ochranu osobních údajů jmenovat nepřeje, nic nebrání v tom, aby přesto zaměstnala pracovníka nebo externí poradce pověřené úkoly souvisejícími s ochranou osobních údajů. V tomto případě je důležité zajistit, že neexistují žádné nejasnosti ohledně jejich funkce, statusu, postavení a úkolů. Ve veškeré komunikaci v rámci společnosti, jakož i v komunikaci s orgány pro ochranu údajů, se subjekty údajů a se širokou veřejností je proto třeba jasně uvést, že funkce této fyzické osoby nebo poradce není pověřenec pro ochranu osobních údajů.<sup>11</sup>

Pověřenec pro ochranu osobních údajů, ať už jmenovaný povinně nebo dobrovolně, je jmenován pro veškeré operace zpracování prováděné správcem nebo zpracovatelem.

---

<sup>10</sup> Viz čl. 24 odst. 1

<sup>11</sup> Toto je rovněž důležité pro vedoucí úřadů pro ochranu údajů nebo odborníky v oblasti soukromí, kteří dnes v některých společnostech již existují a kteří ne vždy splňují kritéria obecného nařízení o ochraně osobních údajů, například pokud jde o dostupné zdroje nebo záruky týkající se nezávislosti, a pokud tato kritéria nesplňují, nemohou být považováni za pověřence pro ochranu osobních údajů ani tak být označováni.

### 2.1.1 „ORGÁN VEŘEJNÉ MOCI A VEŘEJNÝ SUBJEKT“

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů nedefinuje, co znamená „*orgán veřejné moci nebo veřejný subjekt*“. Pracovní skupina WP29 má za to, že tento pojem má být stanoven vnitrostátními právními předpisy. Z uvedených důvodů orgány veřejné moci a veřejné subjekty zahrnují vnitrostátní, regionální a místní orgány, ale tento koncept podle použitelných vnitrostátních právních předpisů obvykle zahrnuje i okruh dalších veřejnoprávních subjektů<sup>12</sup>. V takovýchto případech je jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů povinné.

Veřejné úkoly mohou vykonávat a veřejnou moc uplatňovat<sup>13</sup> nejen orgány veřejné moci a veřejné subjekty, ale také fyzické nebo právnické osoby veřejného nebo soukromého práva, a to v závislosti na vnitrostátní právní úpravě v každém členském státu, v odvětvích jako služby veřejné dopravy, dodávky vody a energie, silniční infrastruktura, veřejnoprávní vysílání a obecní bydlení, nebo disciplinárními orgány pro regulovaná povolání.

V těchto případech se subjekty údajů mohou nacházet ve velmi podobné situaci, jako když jsou jejich údaje zpracovány orgánem veřejné moci nebo veřejným subjektem. Údaje především mohou být zpracovány pro obdobné účely a fyzické osoby obdobně často mají malou nebo žádnou možnost výběru ohledně toho, zda a jak budou jejich údaje zpracovány, a mohou proto vyžadovat dodatečnou ochranu, kterou jim může přinést jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů.

Přestože v takových případech neexistuje žádná povinnost, pracovní skupina WP29 jako osvědčený postup doporučuje, aby soukromé organizace, které plní veřejné úkoly nebo uplatňují veřejnou moc, pověřence pro ochranu osobních údajů jmenovaly. Činnost takového pověřence pro ochranu osobních údajů pokrývá veškeré provedené operace zpracování, včetně operací, které nesouvisí s provedením veřejného úkolu nebo plněním úřední povinnosti (např. správa databáze zaměstnanců).

### 2.1.2 „HLAVNÍ ČINNOSTI“

Čl. 37 odst. 1 písm. b) a c) obecného nařízení o ochraně osobních údajů odkazuje na „*hlavní činnosti správce nebo zpracovatele*“. Ustanovení 97. bod odůvodnění upřesňuje, že hlavní činnosti správce souvisejí se „*základními činnostmi a nevztahují se na zpracování osobních údajů jakožto pomocnou činnost*“. „Hlavní činnosti“ mohou být považovány za klíčové operace nezbytné pro dosažení cílů správce nebo zpracovatele.

„Hlavní činnosti“ by však neměly být vykládány tak, že vylučují činnosti, kde zpracování údajů tvoří neoddelitelnou část činnosti správce nebo zpracovatele. Například hlavní činností nemocnice je poskytovat zdravotní péči. Nemocnice by však nemohla bezpečně a účinně poskytovat zdravotní péči, aniž by zpracovávala údaje o zdravotním stavu, jako například zdravotní záznamy pacientů. Zpracování těchto údajů by proto mělo být považováno za jednu z hlavních činností nemocnice a nemocnice proto musejí jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů.

---

<sup>12</sup> Viz např. definice „*subjektu veřejného sektoru*“ a „*veřejnoprávního subjektu*“ v čl. 2 odst. 1 a v článku 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/98/ES ze dne 17. listopadu 2003 o opakovaném použití informací veřejného sektoru (Úř. věst. L 345, 31.12.2003, s. 90).

<sup>13</sup> Čl. 6 odst. 1 písm. e).



Dalším příkladem je situace, kdy soukromá bezpečnostní společnost provádí dohled nad řadou soukromých obchodních center a veřejných prostor. Dohled je hlavní činností společnosti, která je zase neoddělitelně spojena se zpracováním osobních údajů. Tato společnost proto rovněž musí jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů.

Na druhou stranu všechny organizace vykonávají určité činnosti, například vyplácení mezd svým zaměstnancům nebo standardní činnosti v oblasti podpory informačních technologií. Toto jsou příklady nezbytných podpůrných funkcí pro hlavní činnost organizace nebo hlavní podnikatelskou činnost. Přestože jsou tyto činnosti nezbytné nebo zásadní, obvykle se považují za pomocné funkce, a ne za hlavní činnost.

### 2.1.3 „VELKÝ ROZSAH“

Čl. 37 odst. 1 písm. b) a c) stanoví, že aby vznikla povinnost jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů, musí být prováděné zpracování osobních údajů rozsáhlé. Obecné nařízení o ochraně osobních údajů nedefinuje, co znamená rozsáhlé zpracování, ačkoli 91. bod odůvodnění poskytuje určité vodítko<sup>14</sup>.

Není možné uvést přesné číslo, ať už jde o množství zpracovaných údajů nebo o počet dotčených jednotlivců, které by bylo použitelné ve všech situacích. To však nevylučuje možnost, že v průběhu času se může vyvinout běžný postup pro určování, co konkrétně a/nebo z hlediska kvantity znamená „rozsáhlý“ s ohledem na určité typy běžných činností zpracování. Pracovní skupina W29 rovněž plánuje k tomuto vývoji přispět, a to prostřednictvím sdílení a zveřejňování příkladů příslušných prahových hodnot pro jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů.

Pracovní skupina W29 v každém případě doporučuje, aby byly při určování toho, zda je zpracování prováděno ve velkém rozsahu, vzaty v úvahu především tyto faktory:

- počet dotčených subjektů údajů – buď jako konkrétní číslo, nebo jako podíl příslušné skupiny obyvatelstva,
- objem údajů a/nebo škálu různých údajových položek, které jsou zpracovávány,
- trvání nebo stálost činnosti zpracování údajů,
- zeměpisný rozsah činnosti zpracování.

---

<sup>14</sup> Podle tohoto bodu odůvodnění by byly zahrnuty zejména „rozsáhlé operace zpracování, jež mají sloužit ke zpracování značného množství osobních údajů na regionální, celostátní nebo nadnárodní úrovni, jež by mohly mít dopad na velký počet subjektů údajů a u nichž je pravděpodobné, že budou představovat vysoké riziko“. Na druhou stranu tento bod odůvodnění výslovně stanoví, že „zpracování osobních údajů by nemělo být považováno za zpracování velkého rozsahu, pokud se jedná o zpracování osobních údajů pacientů nebo klientů jednotlivými lékaři, zdravotníky nebo právníky“. Je důležité si uvědomit, že i když bod odůvodnění poskytuje příklady na opačných koncích škály (zpracování jednotlivým lékařem versus zpracování údajů celé země nebo pro celou Evropu), mezi těmito dvěma extrémy existuje velká šedá zóna. Kromě toho je třeba mít na paměti, že tento bod odůvodnění odkazuje na posouzení vlivu na ochranu osobních údajů. Z toho vyplývá, že některé prvky se mohou týkat konkrétně tohoto kontextu a nepoužijí se nevyhnutelně úplně stejným způsobem na jmenování pověřenců pro ochranu osobních údajů.

Příklady zpracování ve velkém rozsahu zahrnují:

- zpracování údajů pacientů v rámci pravidelné činnosti nemocnicí,
- zpracování cestovních údajů jednotlivců používajících systém městské hromadné dopravy (např. sledování prostřednictvím cestovních karet),
- zpracování údajů o zeměpisné poloze v reálném čase zákazníků mezinárodního řetězce rychlého občerstvení pro statistické účely, a to zpracovatelem specializujícím se na poskytování těchto služeb,
- zpracování údajů zákazníků v rámci pravidelné činnosti provedené pojišťovnou nebo bankou,
- zpracování osobních údajů pro behaviorální reklamu provedené vyhledávačem,
- zpracování údajů (obsah, provoz, umístění) provedené poskytovatelem telefonních nebo internetových služeb.

Příklady, které nepředstavují zpracování ve velkém rozsahu, zahrnují:

- zpracování údajů pacientů provedené jednotlivým lékařem,
- zpracování osobních údajů týkajících se rozsudků v trestních věcech a trestných činů provedené jednotlivým právníkem.

#### 2.1.4 „PRAVIDELNÉ A SYSTEMATICKÉ MONITOROVÁNÍ“

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů pojem pravidelného a systematického monitorování subjektů údajů nedefinuje, ale koncept „*monitorování chování subjektů údajů*“ je uveden v 24. bodě odůvodnění<sup>15</sup> a jasně zahrnuje veškeré formy sledování a profilování na internetu, a to i pro účely behaviorální reklamy.

Pojem monitorování však není omezen na on-line prostředí a on-line sledování by mělo být považováno pouze za příklad monitorování chování subjektů údajů<sup>16</sup>.

Pracovní skupina WP29 vykládá pojem „pravidelné“ v tom smyslu, že znamená jedno nebo více z níže uvedeného:

- probíhající nebo vyskytující se po určité období v určitých intervalech,
- opakovaně se vyskytující nebo opakovaný ve stanovených časech,
- odehrávající se nepřetržitě nebo pravidelně.

Pracovní skupina WP29 vykládá pojem „systematické“ v tom smyslu, že znamená jedno nebo více z níže uvedeného:

- vyskytující se v souladu se systémem,
- předem naplánované, organizované nebo metodické,

---

<sup>15</sup> „Aby se určilo, zda může být činnost zpracování považována za monitorování chování subjektu údajů, mělo by být zjištěno, zda jsou fyzické osoby sledovány na internetu, včetně případného následného použití technik zpracování osobních údajů, které spočívají v profilování fyzické osoby, zejména za účelem přijetí rozhodnutí, která se jí týkají, nebo za účelem analýzy či odhadu jejich osobních preferencí, postojů a chování“.

<sup>16</sup> Je třeba poznamenat, že 24. bod odůvodnění se zaměřuje na extraterritoriální uplatňování obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Kromě toho existuje rozdíl mezi formulací „*monitorování jejich chování*“ (čl. 3 odst. 2 písm. b)) a „*pravidelné a systematické monitorování subjektů údajů*“ (čl. 37 odst. 1 písm. b)), které proto mohou být vnímány jako formulace tvořící různé pojmy.

- odehrávající se jako součást obecného plánu pro shromažďování údajů,
- provedené jako součást strategie.

Příklady činností, které mohou představovat pravidelné a systematické monitorování subjektů údajů: provozování telekomunikačních sítí, poskytování telekomunikačních služeb, přesměrovávání elektronické pošty, marketingové činnosti založené na datech, profilování a bodování pro účely posouzení rizik (např. pro účely úvěrového ohodnocení, stanovení pojistného, předcházení podvodům, zjištění praní špinavých peněz), sledování polohy, například prostřednictvím mobilních aplikací, věrnostní programy, behaviorální reklama, monitorování údajů o psychické a fyzické zdatnosti a zdravotním stavu prostřednictvím zařízení nošených na těle, uzavřené televizní okruhy, propojená zařízení, např. inteligentní měřiče, inteligentní automobily, automatizace v oblasti bydlení atd.

### *2.1.5 ZVLÁŠTNÍ KATEGORIE ÚDAJŮ A ÚDAJE TÝKAJÍCÍ SE ROZSUDKŮ V TRESTNÍCH VĚCECH A TRESTNÝCH ČINŮ*

Čl. 37 odst. 1 písm. c) se zabývá zpracováním zvláštních kategorií údajů uvedených v článku 9 a osobních údajů týkajících se rozsudků v trestních věcech a trestných činů uvedených v článku 10. Přestože ustanovení používá spojku „a“, neexistuje žádný politický důvod k tomu, aby tato dvě kritéria musela být uplatňována současně. Text by tedy měl vykládat se spojkou „nebo“.

### 2.2. Pověřenec pro ochranu osobních údajů u zpracovatele

Pokud jde o jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů, článek 37 se vztahuje na správce<sup>17</sup> i zpracovatele<sup>18</sup>. Podle toho, kdo splňuje kritéria týkající se povinného jmenování, má pověřence pro ochranu osobních údajů v některých případech povinnost jmenovat pouze správce, nebo pouze zpracovatel, v jiných případech správce i jeho zpracovatel (pověřenci by poté měli spolupracovat mezi sebou).

Je důležité zdůraznit, že i když správce splňuje kritéria pro povinné jmenování, jeho zpracovatel není nutně povinen jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů. Může to však být osvědčený postup.

Příklady:

- Malý rodinný podnik působící v oblasti distribuce spotřebičů pro domácnost v jediném městě využívá služeb zpracovatele, jehož hlavní činností je poskytovat služby analýzy internetových stránek a pomoc při cílené reklamě a marketingu. Vzhledem k malému počtu zákazníků a relativně omezeným činnostem nedochází při činnostech rodinného podniku a jejích zákazníků k „rozsáhlému“ zpracování údajů. Avšak činnosti zpracovatele, který má řadu zákazníků, jako je tento malý podnik, společně představují rozsáhlé zpracování. Zpracovatel proto musí jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů podle čl. 37 odst. 1 písm. b). Samotný rodinný podnik tuto povinnost nemá.
- Středně velká společnost vyrábějící dlaždice zadává své služby pracovního lékařství externímu zpracovateli, který má velký počet podobných klientů. Zpracovatel jmenuje

<sup>17</sup> Správce je definován v čl. 4 odst. 7 jako osoba nebo subjekt, který určuje účely a prostředky zpracování.

<sup>18</sup> Zpracovatel je definován v čl. 4 odst. 8 jako osoba nebo subjekt, který zpracovává osobní údaje pro správce.

pověřence pro ochranu osobních údajů podle čl. 37 odst. 1 písm. c), za předpokladu, že zpracování je rozsáhlé. Výrobce však není nutně povinen pověřence pro ochranu osobních údajů jmenovat.

Pověřenec pro ochranu osobních údajů jmenovaný zpracovatelem rovněž dohlíží na činnosti prováděné organizací zpracovatele, přičemž sám o sobě jedná jako správce údajů (např. lidské zdroje, IT, logistika).

### 2.3. Jmenování jediného pověřence pro ochranu osobních údajů pro několik organizací

Čl. 37 odst. 2 umožňuje skupině podniků jmenovat jediného pověřence pro ochranu osobních údajů, pokud je „*snadno dosažitelný z každého podniku*“. Pojem dosažitelnosti odkazuje na úkoly pověřence pro ochranu osobních údajů jakožto kontaktní místo, pokud jde o subjekty údajů<sup>19</sup>, dozorový úřad<sup>20</sup>, ale také interně uvnitř organizace, a to s ohledem na skutečnost, že jedním z úkolů pověřence pro ochranu osobních údajů je „*poskytování informací a poradenství správcům nebo zpracovatelům a zaměstnancům, kteří provádějí zpracování, o jejich povinnostech podle tohoto nařízení*“<sup>21</sup>.

Aby se zajistilo, že pověřenec pro ochranu osobních údajů, ať už interní nebo externí, bude dosažitelný, je důležité zajistit, aby jeho kontaktní údaje byly dostupné v souladu s požadavky obecného nařízení pro ochranu osobních údajů<sup>22</sup>.

Pověřenec musí být schopen, v případě nutnosti za pomoci týmu, účinně komunikovat se subjekty údajů<sup>23</sup> a spolupracovat<sup>24</sup> s dotčenými dozorovými úřady. To rovněž znamená, že tato komunikace musí probíhat v jazyce nebo jazycích používaných dozorovými úřady a dotčenými subjekty údajů. Dosažitelnost pověřence pro ochranu osobních údajů (ať už fyzicky ve stejných prostorách jako zaměstnanci, prostřednictvím horké linky nebo jiných bezpečných komunikačních prostředků) je zásadní pro zajištění toho, aby se subjekty údajů mohly na pověřence pro ochranu osobních údajů obrátit.

Podle čl. 37 odst. 3 může být pro několik orgánů nebo subjektů s přihlédnutím k jejich organizační struktuře a velikosti jmenován jediný pověřenec pro ochranu osobních údajů. Stejně úvahy platí pro zdroje a komunikaci. Vzhledem k tomu, že pověřenec pro ochranu osobních údajů je pověřen škálou úkolů, musí správce nebo zpracovatel zajistit, aby byl jediný pověřenec pro ochranu osobních údajů, v případě nutnosti za pomoci týmu, schopen tyto úkoly účinně plnit navzdory tomu, že je jmenován pro několik orgánů veřejné moci a veřejných subjektů.

---

<sup>19</sup> Čl. 38 odst. 4: „*Subjekty údajů se mohou obracet na pověřence pro ochranu osobních údajů ve všech záležitostech souvisejících se zpracováním jejich osobních údajů a výkonem jejich práv podle tohoto nařízení*“.

<sup>20</sup> Čl. 39 odst. 1 písm. e): „*působení jako kontaktní místo pro dozorový úřad v záležitostech týkajících se zpracování, včetně předchozí konzultace podle článku 36, a případně vedení konzultací v jakékoli jiné věci*“.

<sup>21</sup> Čl. 39 odst. 1 písm. a):

<sup>22</sup> Viz také oddíl 2.6 níže.

<sup>23</sup> Čl. 12 odst. 1: „*Správce přijme vhodná opatření, aby poskytl subjektu údajů stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků veškeré informace uvedené v článcích 13 a 14 a učinil veškerá sdělení podle článků 15 až 22 a 34 o zpracování, zejména pokud se jedná o informace určené konkrétně dítěti.*“

<sup>24</sup> Čl. 39 odst. 1 písm. d): „*spolupráce s dozorovým úřadem*“.

## 2.4. Dosažitelnost a umístění pověřence pro ochranu osobních údajů

Podle oddílu 4 obecného nařízení o ochraně osobních údajů by dosažitelnost pověřence pro ochranu osobních údajů měla být efektivní.

Pracovní skupina WP29 za účelem zajištění dosažitelnosti pověřence pro ochranu osobních údajů doporučuje, aby se pověřenec pro ochranu osobních údajů nacházel v Evropské unii, bez ohledu na to, zda je správce nebo zpracovatel usazen v Evropské unii.

Nelze však vyloučit, že v některých situacích, kdy správce nebo zpracovatel nemá v Evropské unii<sup>25</sup> žádnou provozovnu, může být pověřenec pro ochranu osobních údajů schopen provádět své činnosti účinněji, nachází-li se mimo EU.

## 2.5. Odborné znalosti a dovednosti pověřence pro ochranu osobních údajů

Čl. 37 odst. 5 stanoví, že pověřenec pro ochranu osobních údajů „*musí být jmenován na základě svých profesních kvalit, zejména na základě svých odborných znalostí práva a praxe v oblasti ochrany údajů a své schopnosti plnit úkoly stanovené v článku 39*“. Ustanovení 97. bodu odůvodnění stanoví, že potřebná úroveň odborných znalostí by se měla určit podle prováděných operací zpracování a podle ochrany, která se vyžaduje pro zpracovávané osobní údaje.

- **Úroveň odborných znalostí**

Požadovaná úroveň odborných znalostí není přesně definovaná, musí však odpovídat citlivosti, složitosti a množství údajů, které organizace zpracovává. Například je-li činnost zpracování údajů zvláště složitá nebo zahrnuje-li velké množství citlivých údajů, může pověřenec pro ochranu osobních údajů potřebovat vyšší úroveň odborných znalostí a podpory. Existuje rovněž rozdíl v závislosti na tom, zda organizace systematicky předává osobní údaje mimo Evropskou unii, nebo zda je takové předávání příležitostné. Pověřenec pro ochranu osobních údajů by proto měl být vybírán s pečlivostí a náležitým ohledem na záležitosti ochrany osobních údajů, které mohou v organizaci vyvstat.

- **Profesní kvality**

Ačkoliv čl. 37 odst. 5 neuvádí, jaké profesní kvality by měly být při jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů vzaty v potaz, rozhodným faktorem je, že pověřenci pro ochranu osobních údajů musí mít odborné znalosti v oblasti vnitrostátní a evropské praxe a právních předpisů na ochranu údajů a důkladně chápat obecné nařízení o ochraně osobních údajů. Je rovněž užitečné, podporují-li dozorové úřady odpovídající a pravidelnou odbornou přípravu pro pověřence pro ochranu osobních údajů.

Užitečná je znalost podnikatelského odvětví a organizace správce. Pověřenec pro ochranu osobních údajů by měl rovněž porozumět prováděným operacím zpracování, jakož i informačním systémům a potřebám správce týkajícím se zabezpečení a ochrany osobních údajů.

V případě orgánu veřejné moci nebo veřejného subjektu by měl mít pověřenec pro ochranu osobních údajů důkladnou znalost správních pravidel a postupů organizace.

---

<sup>25</sup> Viz článek 3 obecného nařízení o ochraně osobních údajů o místní působnosti.

- **Schopnost plnit své úkoly**

Schopnost plnit úkoly uložené pověřenci pro ochranu osobních údajů by měla být vykládána jako odkazující na osobní kvality a znalosti pověřenců, ale také na jejich postavení v rámci organizace. Osobní kvality by měly zahrnovat například integritu a vysokou profesní etiku; hlavní snahou pověřence pro ochranu osobních údajů by mělo být umožnit dodržování souladu s obecným nařízením o ochraně osobních údajů. Pověřenec pro ochranu osobních údajů hraje klíčovou roli při prosazování kultury ochrany osobních údajů v rámci organizace a pomáhá provádět základní prvky obecného nařízení o ochraně osobních údajů, jako například zásady zpracování údajů<sup>26</sup>, práva subjektů údajů<sup>27</sup>, záměrné a standardní ochrany osobních údajů<sup>28</sup>, záznamy o činnostech zpracování<sup>29</sup>, zabezpečení zpracování<sup>30</sup> a ohlašování a oznamování případů porušení zabezpečení osobních údajů<sup>31</sup>.

- **Pověřenec pro ochranu osobních údajů na základě smlouvy o poskytování služeb**

Funkce pověřence pro ochranu osobních údajů může být vykonávána rovněž na základě smlouvy o poskytování služeb uzavřené s fyzickou osobou nebo organizací mimo organizaci správce/zpracovatele. V tomto druhém případě je nezbytné, aby každý člen organizace vykonávající funkce pověřence pro ochranu osobních údajů splňoval veškeré příslušné požadavky oddílu 4 obecného nařízení o ochraně osobních údajů (tj. je nezbytné, aby se nikdo nedostal do střetu zájmů). Stejně tak je důležité, aby byl každý takový člen chráněn ustanoveními obecného nařízení o ochraně osobních údajů (např. aby nedošlo k nezákonnému ukončení smlouvy o poskytování služeb u činností vykonávaných jako pověřenec pro ochranu osobních údajů, ale ani k nezákonnému propuštění jakéhokoli člena organizace vykonávajícího úkoly pověřence pro ochranu osobních údajů). Zároveň lze kombinovat individuální dovednosti a silné stránky tak, aby několik jednotlivců pracujících v týmu mohlo účinněji obsloužit své klienty.

V zájmu právní jasnosti a dobré organizace a předcházení střetu zájmů členů týmu se doporučuje jasně rozdělit úkoly v rámci týmů pověřenců pro ochranu osobních údajů a určit jednu osobu jakožto hlavní kontakt a „odpovědnou“ osobu pro každého klienta. Obecně by rovněž bylo užitečné tyto body blíže určit ve smlouvě o poskytování služeb.

## 2.6. Zveřejňování a sdělování kontaktních údajů pověřence pro ochranu osobních údajů

Čl. 37 odst. 7 obecného nařízení o ochraně osobních údajů vyžaduje, aby správce nebo zpracovatel:

- zveřejnil kontaktní údaje pověřence pro ochranu osobních údajů a
- sdělil tyto kontaktní údaje pověřence pro ochranu osobních údajů příslušným dozorovým úřadům.

Cílem těchto požadavků je zajistit, aby subjekty údajů (vně i uvnitř organizace) a dozorové úřady mohly snadno kontaktovat přímo pověřence pro ochranu osobních údajů, aniž by musely kontaktovat

---

<sup>26</sup> Kapitola II.

<sup>27</sup> Kapitola III.

<sup>28</sup> Článek 25.

<sup>29</sup> Článek 30.

<sup>30</sup> Článek 32.

<sup>31</sup> Články 33 a 34.

jinou část organizace. Stejně tak důležitá je důvěrnost: například zaměstnanci se mohou zdráhat si stěžovat u pověřence pro ochranu osobních údajů, není-li zaručena důvěrnost jejich komunikace.

Pověřenec pro ochranu osobních údajů je v souvislosti s výkonem svých úkolů vázán tajemstvím nebo důvěrností, a to v souladu s právem Unie nebo členského státu (čl. 38 odst. 5).

Kontaktní údaje pověřence pro ochranu osobních údajů by měly zahrnovat informace umožňující subjektům údajů i dozorovým úřadům pověřence pro ochranu osobních údajů snadno zastihnout (poštovní adresu, vlastní telefonní číslo, a/nebo vlastní elektronickou adresu). Pro účely komunikace s veřejností mohou být případně poskytnuty rovněž jiné komunikační prostředky, například specializovaná horká linka nebo specializovaný kontaktní formulář na internetové stránce organizace adresovaný pověřenci pro ochranu osobních údajů.

Čl. 37 odst. 7 nevyžaduje, aby zveřejněné kontaktní údaje obsahovaly jméno pověřence pro ochranu osobních údajů. Ačkoliv osvědčené postupy mohou mluvit ve prospěch jeho uvádění, rozhodují o tom, zda je za konkrétních okolností nezbytné nebo užitečné, správce nebo zpracovatel a pověřenci pro ochranu osobních údajů<sup>32</sup>.

Sdělení jména pověřence pro ochranu osobních údajů dozorovému úřadu je však nezbytné pro to, aby mohl pověřenec pro ochranu osobních údajů sloužit jako kontaktní místo mezi organizací a dozorovým úřadem (čl. 39 odst. 1 písm. e)).

V rámci osvědčených postupů pracovní skupina WP29 rovněž doporučuje, aby organizace jméno a kontaktní údaje pověřence pro ochranu osobních údajů sdělila svým zaměstnancům. Jméno a kontaktní údaje pověřence pro ochranu osobních údajů mohou být například zveřejněny vnitřně, na intranetu organizace, ve vnitřním adresáři telefonních čísel a v organizačním schématu.

### **3 Postavení pověřence pro ochranu osobních údajů**

#### **3.1. Zapojení pověřence pro ochranu osobních údajů do veškerých záležitostí souvisejících s ochranou osobních údajů**

Článek 38 obecného nařízení o ochraně osobních údajů stanoví, že správce a zpracovatel zajistí, aby pověřenec pro ochranu osobních údajů byl „*náležitě a včas zapojen do veškerých záležitostí souvisejících s ochranou osobních údajů*“.

Je podstatné, aby byl pověřenec pro ochranu osobních údajů nebo jeho tým zapojen do veškerých záležitostí souvisejících s ochranou osobních údajů co možná nejdříve. V souvislosti s posouzeními vlivu na ochranu osobních údajů obecné nařízení o ochraně osobních údajů výslovně stanoví včasné zapojení pověřence pro ochranu osobních údajů a upřesňuje, že při provádění takového posouzení vlivu si správce vyžádá posudek pověřence pro ochranu osobních údajů<sup>33</sup>. Tím, že se zajistí, aby pověřenec pro ochranu osobních údajů byl informován a konzultován na počátku, se usnadní dodržování souladu s obecným nařízením o ochraně osobních údajů a prosazování přístupu ochrany

---

<sup>32</sup> Stojí za zmínku, že čl. 33 odst. 3 písm. b), který popisuje informace, jež musí být poskytnuty dozorovému úřadu a subjektům údajů v případě porušení zabezpečení osobních údajů, na rozdíl od čl. 37 odst. 7 výslovně požaduje, aby bylo sděleno rovněž jméno pověřence pro ochranu osobních údajů (a nikoliv pouze kontaktní údaje).

soukromí již od návrhu, a proto by mělo být standardním postupem v rámci řízení organizace. Kromě toho je důležité, aby byl pověřenec pro ochranu osobních údajů vnímán jako diskusní partner v rámci organizace a aby byl součástí příslušných pracovních skupin zabývajících se činností zpracování údajů v rámci organizace.

Proto by organizace měla zajistit, například:

- Aby byl pověřenec pro ochranu osobních údajů vyzván k pravidelné účasti na schůzkách vedoucích pracovníků a středního managementu.
- Aby byla přítomnost doporučena při přijímání rozhodnutí, která mají důsledky pro ochranu osobních údajů. Veškeré příslušné informace musí být pověřenci pro ochranu osobních údajů předány dostatečně včas na to, aby mohl poskytovat odpovídající posudky.
- Aby byl stanovisku pověřence pro ochranu osobních údajů vždy přikládán náležitý význam. V případě neshody pracovní skupina WP29 jako osvědčený postup doporučuje doložit důvody, proč nebyl posudek pověřence pro ochranu osobních údajů dodržen.
- Aby byl pověřenec pro ochranu osobních údajů konzultován, jakmile by došlo k porušení ochrany údajů nebo jinému incidentu.

Správce nebo zpracovatel může případně vypracovat pokyny nebo programy pro ochranu osobních údajů, které stanoví, kdy musí být pověřenec pro ochranu osobních údajů konzultován.

### 3.2. Nezbytné zdroje

Čl. 38 odst. 2 obecného nařízení o ochraně osobních údajů vyžaduje, aby organizace podporovala své pověřence pro ochranu osobních údajů tím, „že jim poskytne zdroje nezbytné k plnění [jejich] úkolů, k přístupu k osobním údajům a operacím zpracování a k udržování jeho odborných znalostí“. Především je třeba vzít v úvahu tyto položky:

- Aktivní podpora funkce pověřence pro ochranu osobních údajů ze strany vedoucích pracovníků (např. na úrovni rady).
- Dostatečný čas na to, aby mohli pověřenci pro ochranu osobních údajů plnit své povinnosti. Toto je důležité zejména, pokud je interní pověřenec pro ochranu osobních údajů jmenován na základě částečného úvazku, nebo provádí-li externí pověřenec pro ochranu osobních údajů ochranu osobních údajů vedle dalších povinností. Jinak by mohlo dojít k tomu, že protichůdné priority povedou k tomu, že povinnosti pověřence pro ochranu osobních údajů budou opomíjeny. Dostatek času, který je možné věnovat úkolům pověřence pro ochranu osobních údajů, je nesmírně důležitý. Není-li funkce pověřence pro ochranu osobních údajů prováděna v rámci plného úvazku, je osvědčeným postupem stanovit pro funkci pověřence pro ochranu osobních údajů procento času. Osvědčeným postupem je rovněž stanovit dobu potřebnou pro provádění této funkce, odpovídající úroveň priorit pro povinnosti pověřence pro ochranu osobních údajů a vypracovat pro pověřence pro ochranu osobních údajů (nebo pro organizaci) plán práce.
- Odpovídající podpora z hlediska finančních zdrojů, infrastruktury (prostory, zařízení, vybavení) a případně pracovníků.

---

<sup>33</sup> Čl. 35 odst. 2.



- Oficiální sdělení o jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů určené všem zaměstnancům, aby se zajistilo, že se v rámci organizace bude o pověřenci pro ochranu osobních údajů i o jeho funkcích vědět.
- Nezbytný přístup k dalším službám, jako například ke službám týkajícím se lidských zdrojů, k právním, IT a bezpečnostním službám atd., aby se zajistilo, že pověřenci pro ochranu osobních údajů mohou od těchto služeb obdržet základní podporu, vstupy a informace.
- Průběžné školení. Pověřenci pro ochranu osobních údajů musí dostat příležitost mít aktuální informace související s vývojem v oblasti ochrany osobních údajů. Cílem by mělo být neustálé zvyšování úrovně odborných znalostí pověřenců pro ochranu osobních údajů a tito pověřenci by měli být povzbuzováni k tomu, aby se účastnili školicích kurzů týkajících se ochrany osobních údajů a dalších forem profesního rozvoje, jako je například účast na fórech zabývajících se soukromím, workshopech atd.
- Vzhledem k velikosti a struktuře organizace může být nezbytné zřídit tým pověřence pro ochranu osobních údajů (pověřenec pro ochranu osobních údajů a jeho pracovníci). V těchto případech by měla být jasně stanovena struktura týmu a úkoly a odpovědnosti každého člena týmu. Obdobně je-li funkce pověřence pro ochranu osobních údajů vykonávána externím poskytovatelem služeb, skupina osob pracujících pro tento subjekt může účinně plnit úkoly pověřence pro ochranu osobních údajů jako tým v rámci odpovědnosti určené hlavní kontaktní osoby pro klienta.

Obecně platí, že čím jsou operace zpracování komplexnější a/nebo citlivější, tím více zdrojů musí být pověřenci pro ochranu osobních údajů poskytnuto. V souvislosti s prováděním zpracování osobních údajů musí být funkce ochrany osobních údajů účinná a musí na ni být zajištěny dostatečně zdroje.

### 3.3. Pokyny a „plnění povinností a úkolů nezávislým způsobem“

Čl. 38 odst. 3 stanoví určité základní záruky, které pomohou zajistit, že pověřenci pro ochranu osobních údajů mohou v rámci své organizace vykonávat své úkoly s dostatečnou mírou samostatnosti. Správci/zpracovatelé jsou zejména povinni zajistit, že pověřenec pro ochranu osobních údajů „nedostává žádné pokyny týkající se výkonu jeho úkolů“. Ustanovení 97. bodu odůvodnění doplňuje, že pověřenci pro ochranu osobních údajů „bez ohledu na to, zda se jedná o zaměstnance správce, by měli být schopni plnit své povinnosti a úkoly nezávislým způsobem“.

To znamená, že při plnění jejich úkolů podle článku 39 nesmí být pověřencům pro ochranu osobních údajů vydávány pokyny, jak danou záležitost řešit, například jakého výsledku by mělo být dosaženo, jak šetřit stížnost nebo zda konzultovat dozorový úřad. Dále jim nesmí být vydávány pokyny, aby přijali určité stanovisko k záležitosti související s právním předpisem týkajícím se ochrany údajů, například konkrétní výklad daného právního předpisu.

Samostatnost pověřenců pro ochranu osobních údajů však neznamena, že mají rozhodovací pravomoci přesahující jejich úkoly podle článku 39.

Správce nebo zpracovatel zůstává odpovědný za dodržování souladu s právními předpisy týkajícími se ochrany údajů a musí být schopen toto dodržování souladu doložit<sup>34</sup>. Pokud správce nebo zpracovatel přijímá rozhodnutí, která nejsou slučitelná s obecným nařízením o ochraně osobních údajů a s

<sup>34</sup> Čl. 5 odst. 2.

posudkem pověřence pro ochranu osobních údajů, měl by mít pověřenec pro ochranu osobních údajů možnost své odlišné stanovisko vyjasnit vrcholovým řídicím pracovníkům a osobám, které rozhodují. Čl. 38 odst. 3 v této souvislosti stanoví, že pověřenec pro ochranu osobních údajů „*je přímo podřízen vrcholovým řídicím pracovníkům správce nebo zpracovatele*“. Toto přímé podřízení zajišťuje, že vedoucí pracovníci (např. představenstvo) si jsou vědomi posudků nebo doporučení pověřence pro ochranu osobních údajů v rámci poslání pověřence pro ochranu osobních údajů informovat a poskytovat posudky správci nebo zpracovateli. Dalším příkladem přímého podřízení je vypracování výroční zprávy o činnostech pověřence pro ochranu osobních údajů a její předložení vrcholovým řídicím pracovníkům.

#### 3.4. Propuštění nebo sankcionování v souvislosti s plněním úkolů pověřence pro ochranu osobních údajů

Čl. 38 odst. 3 stanoví, že pověřenci pro ochranu osobních údajů by „*v souvislosti s plněním svých úkolů neměli být správcem nebo zpracovatelem propuštěni ani sankcionováni*“.

Tento požadavek posiluje samostatnost pověřenců pro ochranu osobních údajů a pomáhá zajistit, že jednají nezávisle a při plnění svých úkolů souvisejících s ochranou osobních údajů požívají dostatečnou ochranu.

Sankce jsou obecným nařízením o ochraně osobních údajů zakázány pouze, jsou-li uloženy v důsledku toho, že pověřenec pro ochranu osobních údajů plnil své povinnosti pověřence pro ochranu osobních údajů. Pověřenec pro ochranu osobních údajů se například může domnívat, že je pravděpodobné, že konkrétní zpracování bude představovat vysoké riziko, a poradí správci nebo zpracovateli, aby provedl posouzení vlivu na ochranu osobních údajů, ale správce nebo zpracovatel s posouzením pověřence pro ochranu osobních údajů nesouhlasí. V takové situaci nemůže být pověřenec pro ochranu osobních údajů za poskytnutí této rady odvolán.

Sankce mohou mít řadu podob a mohou být přímé nebo nepřímé. Mohou například spočívat v absenci nebo odložení povýšení, v bránění kariérnímu postupu, v odepírání výhod, kterých se dostává jiným zaměstnancům. Není nutné, aby tyto sankce byly skutečně provedeny, stačí, že by hrozilo jejich použití k sankcionování pověřence pro ochranu osobních údajů z důvodů týkajících se jeho činností pověřence pro ochranu osobních údajů.

V rámci běžných pravidel řízení a tak, jak by tomu bylo podle použitelného vnitrostátního smluvního, pracovního a trestního práva v případě jakéhokoliv jiného zaměstnance nebo dodavatele, na kterého se toto právo vztahuje, může být pověřenec pro ochranu osobních údajů stále oprávněně propuštěn z jiných důvodů, než je provádění jeho úkolů jako pověřence pro ochranu osobních údajů (například v případě krádeže, fyzického, psychického nebo sexuálního obtěžování nebo podobného hrubého pochybení).

V této souvislosti je třeba poznamenat, že obecné nařízení o ochraně osobních údajů neuvádí, jak a kdy může být pověřenec pro ochranu osobních údajů propuštěn nebo nahrazen jinou osobou. Čím je však smlouva pověřence pro ochranu osobních údajů stabilnější a čím více existuje záruk proti nespravedlivému propuštění, tím je pravděpodobnější, že pověřenci pro ochranu osobních údajů budou schopni konat nezávisle. Pracovní skupina WP29 by proto uvítala, kdyby organizace vyvinuly v tomto směru úsilí.

### 3.5. Střet zájmů

Čl. 38 odst. 6 umožňuje pověřencům pro ochranu osobních údajů „*plnit i jiné úkoly a povinnosti*“. Vyžaduje však, aby organizace zajistila, aby „*žádné z těchto úkolů a povinností nevedly ke střetu zájmů*“.

Absence střetu zájmů úzce souvisí s požadavkem jednat nezávislým způsobem. Ačkoliv pověřenci pro ochranu osobních údajů mohou mít jiné funkce, mohou být jinými úkoly a povinnostmi pověřeni pouze za předpokladu, že nedojde ke střetu zájmů. To zejména znamená, že pověřenec pro ochranu osobních údajů nemůže v rámci organizace zastávat pozici, ve které by měl určovat účely a prostředky zpracování osobních údajů. Vzhledem ke specifické organizační struktuře každé organizace je toto třeba posoudit individuálně.

Obecně platí, že pozice v rámci organizace, které by mohly vést ke střetu zájmů, mohou zahrnovat pozice vedoucího pracovníka (jako například generální ředitel, vedoucí provozní pracovník, finanční ředitel, ředitel oddělení zdravotnictví, vedoucí marketingového oddělení, vedoucí oddělení lidských zdrojů nebo vedoucí oddělení IT), ale také další úlohy nacházející se v organizační struktuře níže, vedou-li tyto pozice a úlohy k určování účelů a prostředků zpracování. Kromě toho může ke střetu zájmů dojít rovněž například tehdy, je-li externí pověřenec pro ochranu osobních údajů požádán, aby správce nebo zpracovatele zastupoval před soudy v případech týkajících se otázek ochrany osobních údajů.

V závislosti na činnostech, velikosti a struktuře organizace může být pro správce nebo zpracovatele osvědčeným postupem:

- identifikovat pozice, které by byly neslučitelné s funkcí pověřence pro ochranu osobních údajů,
- vypracovat za tímto účelem vnitřní pravidla, aby nedocházelo ke střetům zájmů,
- zahrnout obecnější vysvětlení týkající se střetů zájmů,
- učinit prohlášení, že jejich pověřenec pro ochranu osobních údajů není v žádném střetu zájmů v souvislosti s funkcí pověřence pro ochranu osobních údajů jako způsob zvyšování informovanosti o tomto požadavku,
- začlenit do vnitřních pravidel organizace záruky a zajistit, aby oznámení o volném pracovním místě na pozici pověřence pro ochranu osobních údajů nebo smlouva o poskytování služeb byly dostatečně přesné a podrobné, a tím se předešlo střetu zájmů. V této souvislosti je rovněž třeba mít na paměti, že střety zájmů mohou mít různé podoby v závislosti na tom, zda je pověřenec pro ochranu osobních údajů přijímán interně nebo externě

## **4 Úkoly pověřence pro ochranu osobních údajů**

### 4.1. Monitorování souladu s obecným nařízením o ochraně osobních údajů

Čl. 39 odst. 1 písm. b) pověřuje pověřence pro ochranu osobních údajů, kromě jiných povinností, povinností monitorovat soulad s obecným nařízením o ochraně osobních údajů. Ustanovení 97. bodu odůvodnění dále upřesňuje, že pověřenec pro ochranu osobních údajů „*by měl být nápomocen správci nebo zpracovateli při monitorování toho, zda je zajištěn vnitřní soulad s tímto nařízením*“.

Jakožto součást těchto povinností monitorovat soulad mohou pověřenci pro ochranu osobních údajů zejména:

- shromažďovat informace pro určení činností zpracování,
- analyzovat a kontrolovat soulad činností zpracování,
- informovat správce nebo zpracovatele, poskytovat mu poradenství a vydávat doporučení.

Monitorování souladu neznamena, že dojde-li k případu nedodržování souladu, je to pověřenec pro ochranu osobních údajů, kdo nese osobní odpovědnost. Obecné nařízení o ochraně osobních údajů jasně stanoví, že „*zavádět vhodná technická a organizační opatření, aby zajistil a byl schopen doložit, že zpracování je prováděno v souladu s tímto nařízením*“ (čl. 24 odst. 1) je povinen správce, nikoliv pověřenec pro ochranu osobních údajů. Dodržování požadavků na ochranu údajů je firemní odpovědností správce údajů, nikoliv pověřence pro ochranu osobních údajů.

#### 4.2. Úloha pověřence pro ochranu osobních údajů při posuzování vlivu na ochranu osobních údajů

Podle čl. 35 odst. 1 je případné provádění posouzení vlivu na ochranu osobních údajů úkolem správce, nikoliv pověřence pro ochranu osobních údajů. Pověřenec pro ochranu osobních údajů však může zastávat velmi důležitou a užitečnou úlohu tím, že bude správcem nápomocen. V souladu se zásadou ochrany osobních údajů coby aspektu návrhu čl. 35 odst. 2 konkrétně vyžaduje, aby si správce při provádění posouzení vlivu na ochranu osobních údajů „*vyžádal posudek*“ pověřence pro ochranu osobních údajů. Čl. 39 odst. 1 písm. c) naopak ukládá pověřenci pro ochranu osobních údajů povinnost „*poskytovat poradenství na požádání, pokud jde o posouzení vlivu na ochranu osobních údajů, a monitorování jeho uplatňování podle článku 35*“.

Pracovní skupina WP29 doporučuje, aby si správce vyžádal posudek pověřence pro ochranu osobních údajů mimo jiné v těchto otázkách<sup>35</sup>:

- zda provést či neprovést posouzení vlivu na ochranu osobních údajů,
- jakou metodikou se při provádění posouzení vlivu na ochranu osobních údajů řídit,
- zda provést posouzení vlivu na ochranu osobních údajů interně v rámci organizace, nebo zda ho nechat zpracovat externě,
- jaké záruky (včetně technických a organizačních opatření) uplatňovat za účelem zmírnění jakýchkoliv rizik pro práva a zájmy subjektů údajů,
- zda posouzení vlivu na ochranu osobních údajů bylo či nebylo provedeno správně a zda jsou jeho závěry (tedy zda přistoupit ke zpracování či nikoliv a jaké záruky uplatnit) v souladu s obecným nařízením o ochraně osobních údajů.

---

<sup>35</sup> Čl. 39 odst. 1 zmiňuje úkoly pověřence pro ochranu osobních údajů a naznačuje, že pověřenec pro ochranu osobních údajů by měl vykonávat „alespoň“ tyto úkoly. Správce proto nic nebrání v tom, aby pověřenci pro ochranu osobních údajů uložil jiné úkoly než úkoly výslovně uvedené v čl. 39 odst. 1, nebo aby tyto úkoly podrobněji specifikoval.

Pokud správce nesouhlasí s posudkem poskytnutým pověřencem pro ochranu osobních údajů, měla by dokumentace k posouzení vlivu na ochranu osobních údajů konkrétně písemně odůvodňovat, proč nebyl posudek zohledněn<sup>36</sup>.

Pracovní skupina WP29 dále doporučuje, aby správce jasně vymezil, například ve smlouvě pověření pro ochranu osobních údajů, ale také v informacích poskytovaných zaměstnancům a vedení (a případně dalším zúčastněným stranám), přesné úkoly pověření pro ochranu osobních údajů a jejich rozsah, a to zejména s ohledem na provádění posouzení vlivu na ochranu osobních údajů.

#### 4.3. Spolupráce s dozorovým úřadem a působení jako kontaktní místo

Podle čl. 39 odst. 1 písm. d) a e) by měl pověřenec pro ochranu osobních údajů „*spolupracovat s dozorovým úřadem*“ a „*působit jako kontaktní místo pro dozorový úřad v záležitostech týkajících se zpracování, včetně předchozí konzultace podle článku 36, a případně vedení konzultací v jakékoli jiné věci*“.

Tyto úkoly odkazují na úlohu pověření pro ochranu osobních údajů jakožto „zprostředkovatele“ uvedenou v úvodu k těmto pokynům. Pověřenec pro ochranu osobních údajů působí jako kontaktní místo a usnadňuje přístup dozorového úřadu k dokumentům a informacím potřebným pro plnění úkolů uvedených v článku 57, jakož i pro vykonávání vyšetřovacích, nápravných, povolovacích a poradních pravomocí uvedených v článku 58. Jak již bylo uvedeno, pověřenec pro ochranu osobních údajů je v souvislosti s výkonem svých úkolů vázán tajemstvím nebo důvěrností, v souladu s právem Unie nebo členského státu (čl. 38 odst. 5). Povinnost zachovávat tajemství/důvěrnost však pověřenci pro ochranu osobních údajů nezakazuje kontaktovat dozorový úřad, aby se s ním poradil. Čl. 39 odst. 1 písm. e) stanoví, že pověřenec pro ochranu osobních údajů může případně konzultovat s dozorovým orgánem v jakékoli jiné věci.

#### 4.4. Přístup založený na riziku

Čl. 39 odst. 2 stanoví, že pověřenec pro ochranu osobních údajů „*bere patřičný ohled na riziko spojené s operacemi zpracování a současně přihlíží k povaze, rozsahu, kontextu a účelům zpracování*“.

Tento článek připomíná obecnou zásadu zdravého rozumu, která může být podstatná pro řadu aspektů každodenní práce pověření pro ochranu osobních údajů. Tato zásada v podstatě požaduje, aby si pověřenci pro ochranu osobních údajů v rámci svých činností stanovili priority a zaměřili své úsilí na otázky, které představují vyšší rizika pro ochranu osobních údajů. To neznamená, že by měli zanedbávat monitorování souladu operací zpracování údajů, které mají poměrně nižší úroveň rizik, ale naznačuje to, že by se měli zaměřit především na oblasti s vyšším rizikem.

Tento selektivní a pragmatický přístup by měl pověřencům pro ochranu osobních údajů pomoci při poskytování posudků správci týkajících se toho, jakou metodiku při provádění posouzení vlivu na ochranu osobních údajů použít, jaké oblasti by měly být předmětem vnitřního nebo vnějšího auditu

---

<sup>36</sup> Čl. 24 odst. 1 stanoví, že „*s přihlédnutím k povaze, rozsahu, kontextu a účelům zpracování i k různě pravděpodobným a různě závažným rizikům pro práva a svobody fyzických osob zavede správce vhodná technická a organizační opatření, aby zajistil a byl schopen doložit, že zpracování je prováděno v souladu s tímto nařízením. Tato opatření musí být podle potřeby revidována a aktualizována.*“

týkajícího se ochrany údajů, jaké vnitřní vzdělávací činnosti poskytovat zaměstnancům nebo vedení odpovědným za činnosti zpracování osobních údajů a kterým činnostem zpracování věnovat většinu času a zdrojů.

#### 4.5. Úloha pověřence pro ochranu osobních údajů při vedení záznamů

Podle čl. 30 odst. 1 a 2 je povinen „vést záznamy o činnostech zpracování, za něž odpovídá“ nebo „vést záznamy o všech kategoriích činností zpracování prováděných pro správce“ správce nebo zpracovatel, nikoliv pověřenec pro ochranu osobních údajů.

V praxi pověřenci pro ochranu osobních údajů často vytvářejí soupisy a rejstřík operací zpracování založené na informacích, které jim poskytla různá oddělení v rámci organizace odpovědná za zpracování osobních údajů. Tato praxe je zavedena podle řady stávajících vnitrostátních právních předpisů a podle pravidel na ochranu osobních údajů použitelných na orgány a instituce EU<sup>37</sup>.

Čl. 39 odst. 1 stanoví seznam úkolů, které musí pověřenec pro ochranu osobních údajů každopádně vykonávat. Správci nebo zpracovatelé proto nic nebrání v tom, aby pověřenci pro ochranu osobních údajů uložil úkol vést záznamy o operacích zpracování, za něž správce nebo zpracovatel odpovídá. Tyto záznamy by měly být považovány za jeden z nástrojů umožňujících pověřenci pro ochranu osobních údajů provádět své úkoly monitorování souladu, informování správce nebo zpracovatele a poskytování poradenství pro správce nebo zpracovatele.

Záznamy, které musejí být vedeny podle článku 30, by v každém případě měly být vnímány rovněž jako nástroj umožňující správci a dozorovému úřadu získat na žádost přehled o veškerých činnostech zpracování osobních údajů, které organizace provádí. Jedná se tudíž o nutnou podmínku souladu a jako takový představuje účinné opatření pro zajištění odpovědnosti.

---

<sup>37</sup> Čl. 24 odst. 1 písm. d), nařízení (ES) 45/2001.

## 5 PŘÍLOHA – POKYNY TÝKAJÍCÍ SE POVĚŘENCŮ PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ: CO POTŘEBUJETE VĚDĚT?

*Cílem této přílohy je zodpovědět zjednodušenou a snadno čitelnou formou některé klíčové otázky, které mohou organizace mít, pokud jde o nové požadavky obecného nařízení o ochraně osobních údajů týkající se jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů.*

### Jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů

---

#### 1 Které organizace musejí jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů?

Jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů je povinné

- je-li zpracování prováděno orgánem veřejné moci nebo veřejný subjektem (bez ohledu na to, jaké údaje jsou zpracovávány),
- spočívají-li hlavní činnosti správce nebo zpracovatele v operacích zpracování, které vyžadují rozsáhlé pravidelné a systematické monitorování subjektů údajů,
- spočívají-li hlavní činnosti správce nebo zpracovatele v rozsáhlém zpracování zvláštních kategorií údajů nebo osobních údajů týkajících se rozsudků v trestních věcech a trestných činů,

Je třeba poznamenat, že podle čl. 37 odst. 4 může právo Unie nebo členského státu vyžadovat jmenování pověřenců pro ochranu osobních údajů také v jiných situacích. A konečně, i když jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů není povinné, pro organizace může být někdy užitečné jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů dobrovolně. Pracovní skupina pro ochranu údajů zřízená podle článku 29 (dále jen „pracovní skupina WP29“) toto dobrovolné úsilí podporuje. Pokud organizace jmenuje pověřence pro ochranu osobních údajů dobrovolně, budou se na jeho jmenování, postavení a úkoly vztahovat stejné požadavky, jako kdyby bylo jmenování povinné.

*Zdroj: čl. 37 odst. 1 obecného nařízení o ochraně osobních údajů*

#### 2 Co znamená pojem „hlavní činnosti“?

„Hlavní činnosti“ mohou být považovány za klíčové operace pro dosažení cílů správce nebo zpracovatele. Zahrnují rovněž veškeré činnosti, kde zpracování údajů tvoří neoddělitelnou část činnosti správce nebo zpracovatele. Například zpracování údajů o zdravotním stavu, jako například zdravotních záznamů pacientů, by mělo být považováno za jednu z hlavních činností jakékoli nemocnice, a nemocnice proto musejí jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů.

Na druhou stranu veškeré organizace vykonávají určité podpůrné činnosti, například vyplácení svých zaměstnanců nebo standardní činnosti v oblasti podpory informačních technologií. Toto jsou příklady nezbytných podpůrných funkcí pro hlavní činnost organizace nebo hlavní podnikatelskou činnost. Přestože jsou tyto činnosti nezbytné nebo zásadní, obvykle jsou považovány za pomocné funkce spíše než za hlavní činnost.

*Zdroj: čl. 37 odst. 1 písm. b) a c) obecného nařízení o ochraně osobních údajů*

### 3 Co znamená pojem „rozsáhlý“?

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů nedefinuje, co znamená rozsáhlé zpracování. Pracovní skupina W29 doporučuje, aby byly při určování toho, zda je zpracování prováděno ve velkém rozsahu, vzaty v úvahu především tyto faktory:

- počet dotčených subjektů údajů – buď jako konkrétní číslo, nebo jako podíl příslušné skupiny obyvatelstva,
- objem údajů a/nebo škálu různých údajových položek, které jsou zpracovávány,
- trvání nebo stálost činnosti zpracování údajů,
- zeměpisný rozsah činnosti zpracování.

Příklady zpracování ve velkém rozsahu zahrnují:

- zpracování údajů pacientů v rámci pravidelné činnosti provedené nemocnicí,
- zpracování cestovních údajů jednotlivců používajících systém městské hromadné dopravy (např. sledování prostřednictvím cestovních karet),
- zpracování údajů o zeměpisné poloze v reálném čase zákazníků mezinárodního řetězce rychlého občerstvení pro statické účely, a to zpracovatelem specializujícím se na poskytování těchto činností,
- zpracování údajů zákazníků v rámci pravidelné činnosti provedené pojišťovnou nebo bankou,
- zpracování osobních údajů pro behaviorální reklamu provedené vyhledávačem,
- zpracování údajů (obsah, provoz, umístění) provedené poskytovatelem telefonních nebo internetových služeb.

Příklady, které nepředstavují zpracování ve velkém rozsahu, zahrnují:

- zpracování údajů pacientů provedené jednotlivým lékařem,
- zpracování osobních údajů týkajících se rozsudků v trestních věcech a trestných činů provedené jednotlivým právníkem.

**Zdroj: čl. 37 odst. 1 písm. b) a c) obecného nařízení o ochraně osobních údajů**

### 4 Co znamená pojem „pravidelné a systematické monitorování“?

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů pojem pravidelného a systematického monitorování subjektů údajů nedefinuje, jasně však zahrnuje veškeré formy sledování a profilování na internetu, a to i pro účely behaviorální reklamy. Pojem monitorování však není omezen na on-line prostředí.

Příklady činností, které mohou představovat pravidelné a systematické monitorování subjektů údajů: provozování telekomunikačních sítí, poskytování telekomunikačních služeb, přeměrovávání elektronické pošty, marketingové činnosti založené na datech, profilování a bodování pro účely posouzení rizik (např. pro účely úvěrového ohodnocení, stanovení pojistného, předcházení podvodům, zjištění praní špinavých peněz), sledování polohy, například prostřednictvím mobilních aplikací, věrnostní programy, behaviorální reklama, monitorování údajů o duševní pohodě, fyzické kondici a zdravotním stavu prostřednictvím nositelných zařízení, uzavřené televizní okruhy, propojená zařízení, např. inteligentní měřiče, inteligentní automobily, automatizace v oblasti bydlení atd.

Pracovní skupina WP29 vykládá pojem „pravidelné“ v tom smyslu, že znamená jedno nebo více z níže uvedeného:

- probíhající nebo vyskytující se po určité období v určitých intervalech,



- opakovaně se vyskytující nebo opakované ve stanovených časech,
- odehrávající se nepřetržitě nebo pravidelně,

Pracovní skupina WP29 vykládá pojem „systematické“ v tom smyslu, že znamená jedno nebo více z níže uvedeného:

- vyskytující se v souladu se systémem,
- předem naplánované, organizované nebo metodické,
- odehrávající se jako součást obecného plánu pro shromažďování údajů,
- provedené jako součást strategie.

**Zdroj: čl. 37 odst. 1 písm. b) obecného nařízení o ochraně osobních údajů**

## **5 Mohou organizace jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů společně? Pokud ano, za jakých podmínek?**

Ano. Skupina podniků může jmenovat jediného pověřence pro ochranu osobních údajů, pokud je „snadno dosažitelný z každého podniku“. Pojem dosažitelnosti odkazuje na úkoly pověřence pro ochranu osobních údajů jakožto kontaktní místo, pokud jde o subjekty údajů, dozorový úřad, ale také interně uvnitř organizace. Aby se zajistilo, že pověřenec pro ochranu osobních údajů, ať už interní nebo externí, je dosažitelný, je důležité zajistit dostupnost jeho kontaktních údajů. Pověřenec, v případě nutnosti s pomocí týmu, musí být schopen účinně komunikovat se subjekty údajů a spolupracovat s dotčenými dozorovými úřady. To znamená, že tato komunikace musí probíhat v jazyce nebo jazycích používaných dozorovými úřady a dotčenými subjekty údajů. Dosažitelnost pověřence pro ochranu osobních údajů (ať už fyzicky ve stejných prostorách jako zaměstnanci, prostřednictvím horké linky nebo jiných bezpečných komunikačních prostředků) je zásadní pro zajištění toho, aby se subjekty údajů mohly na pověřence pro ochranu osobních údajů obrátit.

Jediný pověřenec může být jmenován pro několik orgánů nebo subjektů s přihlédnutím k jejich organizační struktuře a velikosti. Stejně úvahy platí pro zdroje a komunikaci. Vzhledem k tomu, že pověřenec pro ochranu osobních údajů zodpovídá za rozmanité úkoly, musí správce nebo zpracovatel zajistit, aby byl jeden pověřenec pro ochranu osobních údajů, v případě nutnosti za pomoci týmu, schopen tyto úkoly účinně plnit navzdory tomu, že je jmenován pro několik orgánů veřejné moci a veřejných subjektů.

**Zdroj: čl. 37 odst. 2 a 3 obecného nařízení o ochraně osobních údajů**

## **6 Kde by se měl pověřenec pro ochranu osobních údajů nacházet?**

Pracovní skupina WP29 za účelem zajištění dosažitelnosti pověřence pro ochranu osobních údajů doporučuje, aby se pověřenec pro ochranu osobních údajů nacházel v Evropské unii, bez ohledu na to, zda je správce nebo zpracovatel usazen v Evropské unii. Nelze však vyloučit, že v některých situacích, kdy správce nebo zpracovatel nemá v Evropské unii žádnou provozovnu, může být pověřenec pro ochranu osobních údajů schopen provádět své činnosti účinněji, nachází-li se mimo EU.

## **7 Je možné jmenovat externího pověřence pro ochranu osobních údajů?**

Ano. Pověřenec pro ochranu osobních údajů může být pracovníkem správce či zpracovatele (interní pověřenec pro ochranu osobních údajů), nebo může úkoly plnit na základě smlouvy o poskytování služeb. To znamená, že pověřenec pro ochranu osobních údajů může být externí, a v tomto případě

může být jeho funkce vykonávána na základě smlouvy o poskytování služeb uzavřené s jednotlivcem nebo s organizací.

Je-li funkce pověřence pro ochranu osobních údajů vykonávána externím poskytovatelem služeb, skupina osob pracujících pro tento subjekt může účinně plnit úkoly pověřence pro ochranu osobních údajů jako tým, za který je odpovědný určený hlavní kontakt a „odpovědná osoba“ pro klienta. V tomto případě je nezbytné, aby každý člen externí organizace vykonávající funkce pověřence pro ochranu osobních údajů splňoval veškeré příslušné požadavky obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

V zájmu právní jasnosti a dobré organizace a v zájmu předcházení střetům zájmů členů týmu pokyny doporučují ve smlouvě o poskytování služeb jasně rozdělit úkoly v rámci externího týmu pověřenců pro ochranu osobních údajů a určit jednu osobu jakožto hlavní kontakt a „odpovědnou“ osobu pro klienta.

***Zdroj: čl. 37 odst. 6 obecného nařízení o ochraně osobních údajů***

## **8 Jaké by měl mít pověřenec pro ochranu osobních údajů profesní kvality?**

Pověřenec pro ochranu osobních údajů musí být jmenován na základě profesních kvalit, a zejména na základě svých odborných znalostí práva a praxe v oblasti ochrany údajů a schopnosti plnit své úkoly.

Potřebná úroveň odborných znalostí by se měla určit podle prováděných operací zpracování údajů a podle ochrany, která se vyžaduje pro zpracovávané osobní údaje. Například je-li činnost zpracování údajů zvláště složitá nebo zahrnuje-li velké množství citlivých údajů, může pověřenec pro ochranu osobních údajů potřebovat vyšší úroveň odborných znalostí a podpory.

Nezbytné dovednosti a odborné znalosti zahrnují:

- odborné znalosti v oblasti vnitrostátní a evropské praxe a právních předpisů na ochranu údajů, včetně důkladného chápání obecného nařízení o ochraně osobních údajů,
- porozumění prováděným operacím zpracování,
- porozumění informačním technologiím a zabezpečení osobních údajů,
- znalost podnikatelského odvětví a organizace,
- schopnost prosazovat v rámci organizace kulturu ochrany osobních údajů.

***Zdroj: čl. 37 odst. 5 obecného nařízení o ochraně osobních údajů***

### 9 Jaké zdroje by měl správce nebo zpracovatel pověřenci pro ochranu osobních údajů poskytnout?

Aby mohl pověřenec pro ochranu osobních údajů provádět své úkoly, musí k tomu mít nezbytné zdroje.

V závislosti na povaze operací zpracování a na činnostech a velikosti organizace by pověřenci pro ochranu osobních údajů měly být poskytnuty tyto zdroje:

- aktivní podpora funkce pověřence pro ochranu osobních údajů ze strany vedoucích pracovníků,
- dostatečný čas na to, aby mohli pověřenci pro ochranu osobních údajů plnit své úkoly,
- odpovídající podpora z hlediska finančních zdrojů, infrastruktury (prostory, zařízení, vybavení) a případně pracovníků,
- oficiální oznámení všem zaměstnancům o jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů,
- přístup k dalším službám v rámci organizace, aby se zajistilo, že pověřenci pro ochranu osobních údajů mohou od těchto dalších služeb obdržet základní podporu, vstupy nebo informace,
- průběžné školení.

*Zdroj: čl. 38 odst. 2 obecného nařízení o ochraně osobních údajů*

### 10 Jaké jsou záruky umožňující pověřenci pro ochranu osobních údajů plnit své úkoly nezávislým způsobem? Co znamená „střet zájmů“?

Existuje několik záruk, které pověřenci pro ochranu osobních údajů umožňují jednat nezávislým způsobem:

- nedostává pokyny od správců nebo zpracovatelů týkající se výkonu úkolů pověřence pro ochranu osobních údajů,
- nebude propuštěn nebo sankcionován ze strany správců nebo zpracovatelů v souvislosti s výkonem úkolů pověřence pro ochranu osobních údajů,
- nedochází ke střetu zájmů s dalšími možnými úkoly a povinnostmi.

Další úkoly a povinnosti pověřence pro ochranu osobních údajů nesmí vést ke střetu zájmů. To zejména znamená, že pověřenec pro ochranu osobních údajů nesmí v rámci organizace zastávat pozici, ve které by měl určovat účely a prostředky zpracování osobních údajů. Vzhledem ke specifické organizační struktuře každé organizace je toto třeba posoudit individuálně.

Obecně platí, že pozice v rámci organizace, které by mohly vést ke střetu zájmů, mohou zahrnovat pozice vedoucího pracovníka (jako například generální ředitel, vedoucí provozní pracovník, finanční ředitel, ředitel oddělení zdravotnictví, vedoucí marketingového oddělení, vedoucí oddělení lidských zdrojů nebo vedoucí oddělení IT), ale také další úlohy nacházející se v organizační struktuře níže, vedou-li tyto pozice a úlohy k určování účelů a prostředků zpracování. Kromě toho může ke střetu

zájmů dojit rovněž například tehdy, je-li externí pověřenec pro ochranu osobních údajů požádán, aby správce nebo zpracovatele zastupoval před soudy v případech týkajících se otázek ochrany osobních údajů.

*Zdroj: čl. 38 odst. 3 a čl. 38 odst. 6 obecného nařízení o ochraně osobních údajů*

## Úkoly pověřence pro ochranu osobních údajů

---

### 11 Co zahrnuje pojem „monitorovat soulad“?

Jakožto součást těchto povinností monitorovat soulad mohou pověřenci pro ochranu osobních údajů zejména:

- shromažďovat informace pro určení činností zpracování,
- analyzovat a kontrolovat soulad činností zpracování,
- informovat správce nebo zpracovatele, poskytovat mu poradenství a vydávat doporučení.

*Zdroj: čl. 39 odst. 1 písm. b) obecného nařízení o ochraně osobních údajů*

### 12 Nese pověřenec pro ochranu osobních údajů osobní odpovědnost za nedodržování souladu s požadavky na ochranu osobních údajů?

Ne. Pověřenci pro ochranu osobních údajů nenesou osobní odpovědnost za nedodržení požadavků na ochranu osobních údajů. Je to správce nebo zpracovatel, kdo musí zajistit a být schopen doložit, že zpracování bylo prováděno v souladu s ustanoveními tohoto nařízení. Dodržování požadavků na ochranu údajů je odpovědností správce nebo zpracovatele.

### 13 Jaká je úloha pověřence pro ochranu osobních údajů, pokud jde o posouzení vlivu na ochranu osobních údajů a záznamy o činnostech zpracování?

Pokud jde o posouzení vlivu na ochranu osobních údajů, měl by správce nebo zpracovatel vyhledat posudek pověřence pro ochranu osobních údajů mimo jiné v těchto otázkách:

- zda provádět či neprovádět posouzení vlivu na ochranu osobních údajů,
- jakou metodikou se při provádění posouzení vlivu na ochranu osobních údajů řídit,
- zda provádět posouzení vlivu na ochranu osobních údajů interně v rámci organizace, nebo zda ho nechat vypracovat externě,
- jaké záruky (včetně technických a organizačních opatření) uplatňovat za účelem zmírnění jakýchkoliv rizik pro práva a zájmy subjektů údajů,
- zda posouzení vlivu na ochranu osobních údajů bylo, či nebylo, provedeno správně a zda jsou jeho závěry (tedy zda přistoupit ke zpracování, či nikoliv, a jaké záruky uplatnit) v souladu s požadavky na ochranu osobních údajů

Pokud jde o záznamy o činnostech zpracování, je to správce nebo zpracovatel, nikoliv pověřenec pro ochranu osobních údajů, kdo je povinen vést záznamy o operacích zpracování. Správci nebo

zpracovateli však nic nebrání v tom, aby pověřenci pro ochranu osobních údajů uložil úkol vést záznamy o operacích zpracování, za něž správce nebo zpracovatel odpovídá. Tyto záznamy by měly být považovány za jeden z nástrojů umožňujících pověřenci pro ochranu osobních údajů provádět své úkoly monitorovat souladu a informovat správce nebo zpracovatele a poskytovat mu poradenství.

**Zdroj: čl. 39 odst. 1 písm. c) a článek 30 obecného nařízení o ochraně osobních údajů**

V Bruselu dne 13. prosince 2016

*Za pracovní skupinu  
Předsedkyně*

*Isabelle FALQUE-PIERROTIN*

Naposledy revidováno a přijato  
dne 5. dubna 2017

*Za pracovní skupinu  
Předsedkyně*

*Isabelle FALQUE-PIERROTIN*